



غائب کی نماز جنازہ سے روکنے والا ہادی

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

۱۴۲۶ھ

تصنیف لطیف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

۱۳

۲۶

(غائب کی نماز جنازہ سے روکنے والا ہادی)

میں نے از معصک بنگلور جامعہ مدرسہ مولوی عبدالرحیم صاحب مدرسی ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے اہل سنت رحمہم اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع اولیائے میت پڑھنے ہوں پھر دوبارہ پڑھنا اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتدار سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو جائیں گے یا نہیں؟ یہ حیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل ہے یا نہیں؟ ہمارے بلاد کن اضلاع بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کا اشد ضرورت ہے، امید کہ عبارات عام فہم ہوں گی۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي لا يشفع عندك الا باذنه
والصلوة والسلام على من اوريا الوقوف
عند حدود دينه وعلى آله وصحبه قدر
كماله وحسنه آمين

تمام تعریف اللہ کے لئے جس کے حضور اس کے
اذن کے بغیر کوئی شفاعت کرنے والا نہیں، اور
درو و سلام ہو ان پر جنہوں نے دین کی حدوں
پر رک جانے کا حکم دیا، اور ان کی آل و اصحاب پر
حضور کے حسن و کمال کے بقدر الہی قبول فرما!

جواب سوال اول: مذہبِ مہذبِ حنفی میں جبکہ ولی نماز پڑھ چکایا اس کے اذن سے ایک نماز ہو چکی (اگرچہ یونہی کہ دوسرے نے شروع کی ولی شریک ہو گیا) تو اب دوسروں کو مطلقاً جائز نہیں، نہ ان کو جو پڑھ چکے نہ ان کو جو باقی رہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس پر اجماع ہے، جو اس کا خلاف کرے مذہبِ حنفی کا مخالف ہے۔ تمام کتبِ مذہبِ متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحات سے گونج رہی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تنقیح فقیر کے رسالہ النہی المحاجز عن تکرار الصلوٰۃ الجنائز میں بقضیہ برودہم ہو چکی ہے یہاں صرف نص صریح و عباراتِ ائمہ و علمائے حنفیہ خصم اللہ تعالیٰ بالفاظہ الخفیہ ذکر کریں اور از انجا کہ یہ تحریر فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو، ان میں جدت و زیادت کا لحاظ رکھیں تو باللہ التوفیق یہاں کلام بنظر انتظام مرام چند انواع پر غرایم انقسام،
نوع اول: نماز جنازہ دوبارہ روا نہیں۔

- (۱) درمختار میں ہے: تکرار ہا غیر مشروع نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔
(۲) غنیۃ شرح نیہ میں ہے: تکرار الصلوٰۃ علی میت واحد غیر مشروع ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے۔
(۳) امام اجل مفتی الحق والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی اُستاد امام اجل صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ منظر مبارکہ میں فرماتے ہیں: ہ

www.KitaboSunnat.com

علہ السلام بالولی لھما هو الحق و بغیرہ
من لیس لہ الحق فاحفظ و سیأتی
التفصیل ۱۲ منہ (م)
یہاں ولی سے مراد وہ ہے جو سب سے زیادہ حقدار
ہے اور غیر ولی سے مراد وہ جس کا حق نہیں فیہ پریشانی
رہے، تفصیل آگے آئیگی ۱۲ منہ (د)
علہ ہر نوع بعون الہی نفیس و جلیل مسائل پر مشتمل ہوگی کہ اس باب میں جن کی حاجت واقع ہوئی اور محل خلاف
میں قول ارجح کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا و باللہ التوفیق ۱۲ منہ (م)

باب فتاویٰ الشافعی وحده وما به قال وقلنا ضلّٰہ
وجائز فی فعلہا التکرار

یعنی نماز جنازہ کی تکرار جائز ہو تاہم امام شافعی کا قول ہے ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

(۴) ایضاً امام ابو الفضل کربانی (۵) فتاویٰ عالمگیریہ (۶) جامع الرموز میں ہے، لایصلی
علی میت الامترة واحداً کسی میت پر ایک بار سے زیادہ نماز نہ پڑھی جائے۔
(۷) علامہ سیّد احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں،

سقوط فرضہا بواحد فلو اعادوا تکررت
ولم تشرع مکرراً۔
نماز جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط ہو جاتا
ہے اب اگر پڑھیں تو کراہی ہو جائے گی اور وہ مکروہ
مشروع نہیں۔

بحر الرائق و شمل بیہقی وغیرہ کی عبارات نزع سوم میں آتی ہیں اور علیہ کی چہارم اور عنایہ کی دہم میں۔

(۸) میسوط امام شمس الاندلسی (۹) نہایہ شرح ہدایہ (۱۰) منہج الخلق حاشیہ بحر الرائق میں ہے،
لا تعاد الصلوة علی المیت الا ان یکون الولی
هو الذی حضر فان الحق له ولیس لغيره
ولا یتعاقب حقہ۔
کسی میت پر دو دفعہ نماز نہ ہو، ہاں اگر ولی آئے
تو حق اس کا ہے اور دوسرا اس کا حق ساقط
نہیں کر سکتا۔

نوع دوم، دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز بطور نفل جائز نہیں۔

(۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح وافی للامام الاجل ابی البرکات الفسفی (۱۳) تبیین الخلفاء شرح

عہ لایدخل القبر عندہ لوضع المیت الا
الوتر وعندنا الوتر والشفع سواء ۱۲ منہ (م)
امام شافعی کے نزدیک میت کو اتارنے کے لئے قبر میں
جانے والوں کی تعداد طاق ہی ہوگی اور ہمارے نزدیک
طاق اور جفت یکساں ہیں۔ ۱۲ منہ (ت)

لہ منکومہ مبارکہ نجم الدین عمر بن محمد نسفی

۲۸۵/۱ مکتبہ اسلامیہ گنبد قابوس ایران فصل فی الجنائز

۱۶۳/۱ فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الصلوة علی المیت خزانہ کتب خانہ پشاور

۳۴۱/۱ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب صلوۃ الجنائز دار المعرفۃ بیروت

۱۸۲/۲ منہج الخلق حاشیہ علی البحر الرائق فصل فی السلطان احق بصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

کنز الدقائق للامام الزیلعی (۱۴) جوہرۃ نیرۃ شرح مختصر القدوری (۱۵) در شرح غرر (۱۶) بحر الرائق شرح
شرح الکنز علامہ زین (۱۷) مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر (۱۸) مستفصل الحقائق شرح کنز (۱۹) کبیری
علی النبیہ میں ہے :

الفرض یباید بالاول والتفضل بها غیر
مشرود (نہ اذنی التبیین) ولہذا لا یصلی
علیہ من صلی علیہ صلوۃ
کافی کے الفاظ یہ ہیں :

حق المیت یباید بالفرائض الاول وسقط
الفرض بالصلوۃ الاولیٰ فلو فعلہ الفریق
انشائی لکان نفلاً وذا غیر مشرود کمن صلی
علیہ صلوۃ
میت کا حق پہلے فریضی نے ادا کر دیا اور فرض کفایہ
نماز اول سے ساقط ہو گیا، اب اور دو گ پڑھیں تو
نماز نفل ہوگی اور یہ جائز نہیں جیسے ایک بار پڑھ چکے
والے کو دوبارہ کی اجازت نہیں۔

(۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ (۲۲) مراۃ الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے :
التفضل بصلوۃ الجنائزۃ غیر مشرود نماز جنازہ بطور نفل جائز نہیں۔
(۲۳) امام محمد محمد بن امیر الحاج علیہ شرح غیہ میں فرماتے ہیں :

المذہب عند اصحابنا امت التفضل بہا
غیر مشرود
ہمارے اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ نفل
رہا نہیں۔

(۲۴) بحر العلوم ملک العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں :
لوصلوا النمام التفضل بصلوۃ الجنائزۃ و
ذا غیر جائز
پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور نفل پڑھنی لازم آئیگی
اور یہ ناجائز ہے۔

۲۴۰/۱ مطبعۃ کبریٰ امیریہ مصر باب الجنائز
لکھ کافی

۱۶۳/۱ فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الصلوۃ علی الیت
لکھ علیہ العمل شرح نیت المصلی

۱۵۵ م رسائل الارکان فصل فی حکم الجنائز
مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ

ردالمحتار کی عبارت فوج ششم میں آئے گی۔

فوج سوم: یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے یا نجس جگہ کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے، غرض کسی وجہ سے جماعت بھر کی نماز باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ ایک امام سے فرض ساقط ہو گیا، ہاں اگر قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی امام میں تھی تو پھر پھر جائیگی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزازیہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شانی

(۲۹) شامل للامام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابی الفضل (۳۱) مفتاح (۳۲) جواہر اخطا طی

(۳۳) قنیہ (۳۴) مجتبے (۳۵) شرح التئور للعلانی (۳۶) اسمعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب در مختار

(۳۷) ردالمحتار (۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) حلیہ (۴۱) رحمانیہ میں ہے۔

بعضہم یزید علی بعض والنظم للدار ام

بلا طہارت والقوم بہا اعیادت و بعکسہ

لاکما لوامت امراتہ ولوامة لسقوط فرضہا

بواحد

محیط و بحر الراتی کے لفظ یہ ہیں۔

لوکان الامام علی طہارتہ والقوم علی غیرہا

لا تعاد لان صلوة اکامام صحت فلو اعادوا

تکمر الصلوة وانہ لا یجوز۔

شامل بیہقی کے لفظ یہ ہیں۔

وان کان القوم غیر طہار لا تعاد لانت

الاعادة لا تجوز۔

فوج چہارم: جب ولی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھائے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو اب

۱۲۱/۱ مطبع مجتہاتی دہلی

۱۷۹/۲ ایچ ایم سعید کینی کراچی

باب صلوة الجندة

فصل السلطان احق بصلوة

لہ در مختار

لہ بحر الراتی

لہ شامل بیہقی

کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

21
21

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام اجل ابی البرکات النسفی (۴۴) وقایہ (۴۵) نقایہ
للایم صدر الشریعہ (۴۶) غرر اللعالمین فی خسرو (۴۷) تنویر الابصار وجامع البحار شیخ الاسلام ابی عبد اللہ
محمد بن عبد اللہ الغزالی (۴۸) ملتقى الأبحر (۴۹) اصلاح للعلامہ ابن کمال پاشا (۵۰) فتح العتید للامام
الحق علی الاطلاق (۵۱) شرح فیہ ابن امیر الحاج (۵۲) شرح نور الایضاح للمصنف میں ہے :
واللفظ لمتن العلامة ابراهيم الحلبي لا يصلي
غیر النوی بعد صلواتہ
(علامہ ابراہیم الحلبي کے متن کے الفاظ یہ ہیں۔ ت)
ولی کے بعد کوئی شخص نماز جنازہ نہ پڑھے۔

امام ابن الہمام کے الفاظ یہ ہیں :
ان يصلي النوي وان كان وحده لم يجز
لاحد ان يصلي بعده
یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا :
لا يصلي احد عليهم بعدة وان صلى وحده
ولی بٹہ
حلیہ کی عبارت یہ ہے :
قال علوانا اذا صلى على الميت من لده
ولاية ذلك لا تشيع الصلوة عليه ثانيا
بغير بٹہ
ولی اکیڈ ہی پڑھ چکا جب بھی اس کے بعد
کوئی نہ پڑھے۔

ہمارے علمائے نے فرمایا جب میت پر صاحب حق
نماز پڑھ لے پھر کسی کو اس پر نماز مشروع
نہیں۔

(۵۳) مختصر قدوری (۵۴) ہدایہ للامام اجل ابی الحسن علی بن عبد الجلیل القرطبی (۵۵) تافہ
متن مستصفی للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی (۵۶) شرح الكنز للعلامہ ابن نجیم
(۵۷) شرح الملتقى للعلامہ یحییٰ زاہد (۵۸) شرح النقایہ للقبستانی (۵۹) ابراہیم الحلبي علی المنیہ

۱۵۹/۱ موسمۃ الرسالہ بیروت
۸۴/۲ مکتبہ نوریہ رضویہ سکسٹر
۳۲۲/۱ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۲ فصل السلطان اتی بصلوۃ
۳۲۲/۳ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۴ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۵ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۶ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۷ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۸ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۹ فصل فی الصلوۃ علی میت
۳۲۲/۱۰ فصل فی الصلوۃ علی میت

- (۶۰) شرح مسکین للکثر (۶۱) برجندی شرح نقایہ میں ہے :
 ان صلی علیہ الولی لم یجزل احد انت
 یصلی بعدہ
 غنیر کے لفظ یہ ہیں :
 عد مجواز صلوٰۃ غیر الولی بعدہ
 حد ہین
 ولی کے بعد سب کو نماز ناجائز ہونا حکما
 مذہب ہے ۔
 (۶۲) مستصفیٰ للامام النسفی (۶۳) شلبی علی الکثر میں ہے :
 لو لم یحضر السلطان وصلی الولی لیس لاحد
 الاعادۃ
 اگر سلطان حاضر نہ ہو اور ولی پڑھ لے اب کوئی
 اعادہ نہیں کر سکتا ۔
 فروع چہشم : کچھ ولی کی خصوصیت نہیں ۔ حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محلہ میت کے
 بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحب حق ہیں ۔
 (۶۴) امام فخر الدین عثمان نے شرح کثر میں بعد مسئلہ ولی فرمایا :
 وکذا بعد امام الہی وبعد کل من یتقدم
 علی الولی
 یعنی یہ بھی اگر مسجد محلہ میت کا امام یا سلطان وغیرہ
 حکام اسلام نماز جنازہ پڑھ لیں تو پھر اوروں کو
 نماز کی اجازت نہیں ۔

(۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبۃ علی صدر الشریعت (۶۷) خواجہ سیّد حموی

میں ہے :

تخصیص الولی لیس بقید لانه لوصلی کچھ ولی کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان وغیرہ جو

۲۵ ص	مطبوعہ مطبع مجیدی کانپور بھارت	باب الجنائز	لہ المختصر للقدوری
۱۶۰/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	فصل فی الصلوٰۃ علی الیت	الہدایہ
۱۸۱/۱	منشی نوکشتور بکھنؤ	فصل فی صلوٰۃ الجنائز	شرح النقایۃ للبرجنندی
۵۸۵ ص	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الجنائز	لہ غنیۃ المستغنی شرح غنیۃ المصل
۲۳۸/۱	مطبوعہ کبریٰ امیرہ مصر	باب الجنائز	لہ شلبی علی الکثر علی ما مش تبیین الحقائق
۲۲۰/۱	"	"	لہ تبیین الحقائق

السلطان او غیرہ ممن ہو اولی من اولی
لیس لاحد ان یصلی بعدہ۔
ولی سے اولیٰ ہیں ان کے بعد بھی کسی کو پڑھنا
جائز نہیں۔

(۶۸) فتح القدیر (۶۹) فتح اللہ لمعین میں ہے،
اذا منعت الاعادة بصلوة الولی فصلوة
من هو مقدم علی الولی اولی بہ
جب ولی کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں تو سلطان
وغیرہ کہ اس سے بھی مقدم ہیں، ان کے بعد
اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ۔

(۷۰) قسستانی علی مختصر الوقایہ میں ہے،
لا یجوز ان یصلی غیرا لاحق بعد صلوٰۃ
الولی ولاحق وغیرہ۔
جلید کی عبارت نوب چہارم میں گزری۔
نوب ششم، ولی وغیرہ ذی حق جس صورت میں اپنے حق کے لئے اعادہ کر سکتے ہیں۔ اس حال میں
بھی جو پہلے پڑھ چکا ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا۔

(۷۱) نور الایضاح (۷۲) در مختار (۷۳) بحر الرائق (۷۴) قنیہ (۷۵) شرح مختصر الوقایہ
للعلامة عبد العلی (۷۶) شرح المستی للعلامة عبد الرحمن رومی (۷۷) قنیہ ذوی الاحکام للعلامة الشرنبلالی
(۷۸) شرح منظومہ ابن وہبان للعلامة ابن المنجد (۷۹) عادی علی الدرر میں ہے،
واللفظ لہ لیس لمن یصلی اولاً انت
یعید مع الولی۔
(۸۰) فتح القدیر میں ہے،

ولذا قلنا لہ لیشیع لمن صلی مسرة
اسی لئے ہمارا مذہب ہے کہ جو ایک بار پڑھ چکا

۱۱۸/۱	غشی نو کشور کا پور	باب الجنائز	لہ ذخیرۃ العقبۃ علی صدر الشریعۃ
۸۴/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی الصلوٰۃ علی المیت	لہ فتح القدیر
۲۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی السلطان احق بصلوٰۃ	فتح اللہ لمعین بحوالہ السید حموی
۲۸۴/۱	مکتبہ اسلامیہ گنبد قاف موسس ایران	فصل فی الجنائز	لہ جامع الرموز
۹۹	مطبوعہ عثمانیہ دار سعادت ترکی	باب الجنائز	لہ خادمی علی الدرر

اُسے پھر پڑھنا جائز نہیں۔

(۸۱) شامی علی الدریس ہے،

لان اعادة تہ تكون نفلا من كل وجہ
بخلات الولی لا نه صاحب الحق
نوع، مقتضی جب ولی نے دوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ آپ شریک نماز نہ ہوا، یا کوئی اجنبی بے اذن ولی خود ہی بڑھ گیا مگر ولی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں ولی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۲) جوہر میں ہے،

ان اذن الولی لغيره فصلی لا تجوز له
الاعادة
اگر ولی کے اذن سے دوسرے نے پڑھ لی تو اب ولی کو بھی اعادہ جائز نہیں۔

(۸۳) بحر میں ہے،

اذن لغيره بالصلوة لاحق له في الاعادة
ولی جب دوسرے کو نماز کا اذن دے دے اب اسے اعادہ کا حق نہیں۔

(۸۴) فتاویٰ امام قاضی خاں (۸۵) فتاویٰ ظہیریہ (۸۶) فتاویٰ ولوالجیہ (۸۷) واقعات
(۸۸) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عتاییہ (۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ
(۹۲) نہایہ اول شرح ہدایہ (۹۳) عنایہ (۹۴) عنایہ (۹۵) شلبی علی زبلی
الکثر (۹۶) علیہ (۹۷) برجندی (۹۸) بحر (۹۹) رحمانیہ (۱۰۰) شرح علائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے
واللفظ العناية عن الولوالجی والمشبلی عن
النهاية عن الولوالجی والظهيرية و
التجنيس وللبحر عنهم وعن الواقعات
مرجل صلی علی جنازة والمولى خلفه و
(العناية عنایہ، شلبی اور بحر کے ہیں۔ عنایہ میں
ولوالجی سے منقول ہے اور شلبی میں نہایہ
اُس میں ولوالجی، ظہیریہ اور تجنیس سے نقل ہے
اور بحر میں ان سب سے اور واقعات سے نقل

۸۴/۲	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ	فصل الصلوة علی المیت	لہ فتح القدر
۶۵۲/۱	مصطفیٰ البابی مصر	باب صلوة الجنائز	لہ رد المحتار
۲۶/۱	مکتبہ اعادہ ملتان	باب التیمم	لہ الجوهرة النيرة
۱۵۷/۱	ایچ ایم سعید کتب کراچی		لہ بحر الرائق

لو مرض به ان تابعه وصلی معه لا یعید
 لا ید وصلی مرقۃ
 ہے۔ ت) ایک شخص نے نماز پڑھائی اور ولی راضی
 نہ تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کرے گا کہ
 ایک بار پڑھ چکا۔

فروع، ششم: یونہی اگر سلطان وغیرہ ولی حق کہ ولی سے مقدم ہیں پڑھ لیں یا خود نہ پڑھ لیں۔ ان
 کے اذن سے کوئی پڑھ دے جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔
 (۱۰۴ تا ۱۱۹) ۸۴ سے ۱۰۱ تک تمام کتب مذکورہ (۱۲۰) فتح القدیر (۱۲۱) فتح المعین
 میں ہے،

اما من ذکرنا لعظمہم انما فی لفاظ متفقۃ
 والبا قوت بمعانی متقاربات، وهذا
 لفظ الخیمة ان كان المصلی سلطانا
 او الامام الاعظم او القاضي او الخ
 مصر او امام حیدہ لیس بولی انت یعید
 فی ظہر المروایۃ عنہ الذین سقنا لفظہم
 لانہم اولی بالصلوۃ منہ یک
 جن کی عبارت ابھی ہم نے ذکر کی وہ بہ العناظ
 متفقہ اور باقی بمعانی متقاربات بیان کرتے ہیں اور
 یہاں عبارت خانیہ کی ہے۔ شہر امیر المؤمنین
 یا سلطان اسلام یا قاضی یا والی شہر یا امام مسجد محلہ
 نے نماز پڑھ لی تو ہمارے نام سے ظاہر روایت میں ولی
 کو بھی اعادہ کا اختیار نہیں کہ یہ لوگ اس نماز کے
 حق میں ولی سے مقدم ہیں

(۱۲۲) فتیہ (۱۲۳) علیہ (۱۲۴) بحر (۱۲۵) طحاوی علی مرقا فی العلاج سب کے بابتیم میں ہے،
 لوصلی من لہ حق بمقدم کالسلطان وغیرہ
 لا یكون لہ حق بالاعادۃ بے
 سلطان وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں ان کے پڑھ لینے
 کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔

کتابہ مستخلص کی عبارت فروع و ہم میں آتی ہے۔ امام عسائی نے مثل عبارت مذکورہ حانیہ ذکر کیا اور ان
 کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں امام مسجد جامع کو بھی بڑھایا۔ اور درایہ پھر نہ پھر در محمد اور جو مع الفتح اور پھر
 شریک ابیہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع امام محلہ پر مقدم ہے

۸۳/۲	کتبہ فوریہ رضویہ بکھر	فصل فی الصلوۃ علی المیت	۸۳/۲
۹۲/۱	منشی نوکثر یکنو	باب فی غسل المیت الخ	۹۲/۱
۱۸۱/۲	ایک ایم سعید کپنی کراچی	فصل فی السلطان احق بصلوۃ	۱۸۱/۲
ص ۸۱	سہیل اکیڈمی لاہور	فصل فی التیمم	ص ۸۱

(۱۲۶) درایہ شریعہ ہدایہ (۱۲۷) شکیبہ علی الکنز میں ہے،

ولو وصلی امام المسجد الحرام
لا تعادلیہ جامع مسجد کا امام پڑھ لے تو پھر اعساده نہیں۔

(۱۲۸) مجمع البیان (۱۲۹) شرح مجمع (۱۳۰) بحر (۱۳۱) رد المحتار میں ہے،

امام الحق کا سبب فی عدم اعادۃ امام محلہ بھی اس امر میں مثل سلطان ہے کہ اس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔

تنبیہ: امام عتباتی نے ولی پر تعین امام میں یہ شرط لگائی کہ ولی سے افضل ہو ورنہ ولی ہی اولیٰ ہے۔ یہ شرط شریعہ میں معراج الہدایہ اور رد المحتار میں مجتبے و شرح الجمع لعتقہ سے نقل فرمائی جلیہ میں اسے عتباتی سے بکھر رہا ہے مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبے نقل کر کے فرمایا و ہوا حسن یہ کلام عمدہ ہے، اسی طرح بکھرا رہی میں فرمایا۔

(۱۳۲) خانیہ (۱۳۳) وجیز کردی (۱۳۴) عالمگیر (۱۳۵) خزائنہ الفقہین میں ہے،

و ملط للوجیز مات فی غیر بلد لا فصلی علیہ غیرا ہدۃ ثم حمدہ اہل الی منزلہ اس کے وطن سے آئے، اگر پہلی نماز حاکم اسد م یا قاضی کے اذی سے ہوئی تھی تو اب اقارب اعادہ نہ کریں۔

نوبع نہم: اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کہ اس سے اولیٰ ہیں بعد کو آئے اب وہ بھی بلا تعادلی اعادہ نہیں کر سکتے، ہاں اگر وہ موجود تھے اور اذی کے بعد اذی ولی نے پڑھ لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو یک جماعت علماء کے نزدیک انہیں اختیار اعادہ ہے۔

و هو ما حمل ما فی الدر عن المجتبے و یہی اس کلام کا مطلب ہے جو رد المحتار میں مجتبے سے

لہ شکیبہ علی الکنز علی ما مشتبہ فی الحقائق فصل السلطان اذی بصلوۃ مطبوعہ کبریٰ امیر مصر ۲۴۰/۱

سے رد المحتار باب صلوۃ الجنائز مصنف ابوبانی مصر ۶۵۲/۱

سے فتاویٰ برازیہ علی ما مشتبہ فتاویٰ ہندیۃ النامس العشرین فی الجنائز نورانی کتب خانہ پشاور ۸۰/۴

فتاویٰ ہندیۃ الفصل الخامس فی الصلوۃ علی المیت " " " " ۱۶۴/۱

فی النہایۃ والجوہرۃ شر الہندیۃ والخطا و
 و فی النہایۃ والبیجندی عن النہایۃ و فی
 النہایۃ شرح نقد و فی ابی سعید علی
 الدرر عن المجتبی وغیرہ۔
 منقول ہے اور نہایہ، جوہرہ پھر ہندیہ اور خطا و فی
 ہے اور عتایہ و برجندی میں نہایہ کے حوالے سے
 اور فلاح شریعہ قدوری میں ہے اور حاشیہ البیجندی
 علی الدرر میں مجتبی وغیرہ سے منقول ہے۔

اور ایک جماعت علماء کے نزدیک اب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں، سراج الدرایہ میں
 اسی کی تائید کی، ردالمحتار میں اسی کو ترجیح دی۔ اور یہی ظاہر اطلاق متون اور ظاہر امن حیث الدلیل
 اقویٰ ہے تو حاصل یہ ٹھہرا کہ سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا ولی نے پڑھ لی تو سلطان نہیں پڑھ سکتا
 غرض ہر طرح اعادہ و تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایۃ البیان شرح الہدایۃ للعلامة او تعالیٰ میں ہے :
 هذا علی سبیل العموم حتی لا تجوز الا ان
 لا سلطان ولا غیرہ۔
 یعنی ولی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت نہ ہونے کا
 حکم عام ہے یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ کسی کو
 اعادہ جائز نہیں۔

(۱۳۷) صفیری میں ہے :
 ان صلی ہو فلیس لغیرہ ان یصلی بعدہ
 من السلطان فمن دونه۔
 ولی پڑھنے کو پھر کسی کو پڑھنے کا اختیار نہیں سلطان
 کو یا دوسرے کو۔

(۱۳۸) سراج دہلیج شریعہ قدوری میں ہے :
 من صلی الولی علیہ لہ یجزان یصلی
 احد بعدہ سلطانا کان او غیرہ۔
 ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں، سلطان ہو یا
 اس کا غیر۔

(۱۳۹ و ۱۴۰) ابوالسعود میں تاقیہ وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا :
 اطلق فی التفسیر فعم السلطان فمفادہ عدم
 اعادۃ السلطان بعد صلوة الولی وبہ
 تخریم امام مآتن نے غیر کو مطلق رکھا جو سلطان کو
 بھی شامل، تو اس کا مفاد یہ ہے کہ ولی کے بعد

ردالمحتار بحوالہ غایۃ البیان باب صلوة الجنائز دارالطباعة المصریہ مصر ۵۹۲/۱
 صفیری شرح نیتہ المصلی فصل فی الجنائز مطبع مجتبیٰ دہلی ص ۲۸۹
 بحوالہ سراج الایام فی السراج الایام فصل السلطان حتی بصلوۃہ ایچ ایم سعیدہ ممبئی کراچی ۱۸۲/۲

جزم فی السراج وغایۃ البیان والتفهیم
سلطان بھی اعادہ نہ کرے، اور اسی پر حدادی و
اتعانی و نافع نے جزم فرمایا۔

(۱۴۱) مستصفیٰ للامام السننی (۱۴۲) شلبی علی الکنز میں ہے،

الحق ان الاولیاء حیث قال لیس لاحد
بعده الاعادة بطریق العموم سلطانا
کانت او غیره۔
اصل حق ولی کا ہے ولہذا مانع یعنی صاحب الفقہ
النافع نے عام فرمایا کہ ولی کے بعد کسی کو اعادہ کا
اختیار نہیں، سلطان ہو یا کوئی۔

(۱۴۳ و ۱۴۴) رد المحتار میں معراج الدرایہ وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا،

ذ صلی الولی فہل لہ قبلہ کالسلطات
حق الاعادة فی السراج والمستصفی
لا ویل علی هذا قول الہدایۃ انت
صلی الولی لم یجز لاحد ان یرسل بعدہ
ونحوہ فی الکنز وغیرہ فقولہ لم یجز
لاحد یشمل السلطات ونقل فی المعراج
عن النافع لیس للسلطان الاعادة ثم
اید رواۃ النافع ص ۱۱۱۔
کیا ولی کے بعد سلطان وغیرہ جو اس سے مقدم
ہیں، اعادہ کا حق رکھتے ہیں، سراج و مستصفیٰ میں منع
فرمایا، اور بدایہ کا قول اس پر دلیل ہے کہ فرمایا ولی
کے بعد کسی کو جائز نہیں، اور یونہی کنز وغیرہ میں ہے
کسی میں سلطان بھی آگیا اور معراج میں نافع سے
سلطان کو منع اعادہ نقل کر کے اس کی تائید
فرمائی۔

عن النافع مدد المستصفیٰ للامام اجل
ابی البرکات السننی شرح الفقہ النافع الشیر
یالث فہ للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی
السمرقندی وقد قال رحمہ اللہ تعالیٰ فی آخر
کتابہ المصنفی شرح المنظومة المسفیة
منافح، یہی امام اجل ابو البرکات السننی کی مستصفیٰ
ہے جو امام ناصر الدین ابوالقاسم مدنی سمرقندی کی کتاب
”الفقہ النافع“ مشہور بہ ”نافع“ کی شرح ہے۔
امام سننی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”المصنفی شرح
منظومہ نسفیہ“ کے آخر میں لکھا ہے کہ جب میں
(باقی اگلے صفحہ پر)

صفحۃ المعین علی شرح منہ مسکین فصل فی الصلوۃ علی المیت ایچ ایم سعید پبلیشرز کراچی ۳۵۳/۱
شلبی علی الکنز علی ہامش تبیین الحقائق فصل السلطان الحق بصلوۃ مطبعہ کبیری امیر میسر ۲۳۸/۱
رد المحتار باب صلوۃ الجنازہ ۵۹۱-۹۲/۱

صلی اللہ علیہ وسلم علیہ فیس لہ
الإعادة

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

لما فرغت من بعض النافع واملأته وهو
المستقصى ما لى بعض الخوايا ان اجمه
للمنظومه شرحا مستقلا على الدقائق
فشرحها وسببها المصنف فظهر ان
المستقصى والمناقض شي واحد وهو شرح
النافع والمصنف غير وهو شرح المنظومه
فليس عين المستقصى ولا اختصارا ولا
المستقصى شرح المنظومه وقد وقع ههنا
عطف من العلامة الكاتبى في كشف الظنون
لتبينه ومن اشد العجب ان استدلال مادته
من المستقصى شرح المنظومه وان
المصنف اختصارا بما مر من كلامه رحمه
الله تعالى في اخر المصنف مع انه
شاهد باعلى مداء على يقين ما ادعاه
ثم اعاد ذكر المستقصى في النافع
فيجعله شرحا على الصواب
وذكر قبيلا انه المصنف وليس
بالصواب فاعلم ۱۲ منه (م)

ولی پڑھ چکا پھر سلطان وغیرہ و لوگ آئے جو ولی پر
مقدم ہیں انھیں اعادہ کا اختیار نہیں۔

مناقض — وہی مستقصى ہے — کی تالیف و املأ
سے فارغ ہوا تو بعض عزیزوں نے مجھ سے چاہا کہ
منظومہ کی ایک ایسی شرح لکھ دوں جو اس کے دقائق
کے بیان پر مشتمل ہو تو میں نے منظومہ کی شرح لکھی اور
اس کا نام ”مستقصى“ رکھا اس عبارت سے واضح
ہے کہ مستقصى اور مناقض ایک ہی ہیں اور یہ ”مناقض“
کی شرح ہے، اور مستقصى دوسری کتاب ہے وہ منظومہ
کی شرح ہے بعینہ مستقصى یا اس کا اختصار نہیں ہے۔
نہ ہی مستقصى، منظومہ کی شرح ہے۔ یہاں کشف الظنون
میں علامہ کتابی سے عطف ہو گئی ہے اس لئے متنبہ رہنا
چاہئے۔ انھوں نے یہ لکھ دیا ہے کہ مستقصى،
منظومہ کی شرح ہے اور مصنف اس کا (مستقصى کا)
اختصار ہے اور حجت حیرت کی بات یہ ہے کہ اس ذکر
کی دلیل میں انھوں نے آخر مصنف کی یہی عبارت پیش
کی ہے جو ابھی ذکر ہوئی حالانکہ وہ برآواز بلند ان کے
دعویٰ کے خلاف شہادت دے رہی ہے۔ اس کے
بعد ”ان قبح“ کے تحت کتابی نے مستقصى کو دوبارہ ذکر
کیا ہے وہاں بیک طور پر اسے اس کی شرح بتایا اور
ایک ضعیف قول ذکر کیا کہ وہ مستقصى ہی ہے اور یہ درست
نہیں۔ تو یہ معلوم ہے ۱۲ (ت)

بحر الرائق فصل السلطان الحق بصلوٰتہ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

وبهذا حاول البحر التوفيق فصل ما في
النهاية والعناية على ما اذا تقدم
الولي بحضرة السلطان من دون
اذنه وما في السراج والمستصفي على
ما اذا تقدم وهو غيب ثم حضروا
وفاضحه في النهريان كلما تهم
متفقة على ان لا حق للسلطان
فمن دونه قبل الولي الا عند
حضورهم فالخلاف انما هو اذا
حضرُوا.

اقول كيفما كان الامر الذي
يقول به عادة السلطان انه يقول
اذ حضروا تقدم الولي بلا اذنه قال
في الحية في تصوير هذا الخلاف
صلى الولي السلطان الامام الحلي
ومن بينهم من حضروا لم يثبت بعده
وكذلك قيد في النفع بقوله
ان حضروا قال في شرحه
المستصفي انما تقدم السلطان
بعارضين ولهذا قال ان حضروا
وفي المجتبى صلى الولي
لم يجز ان يصلى احد بعده

اسی سے صاحب بحر نے تطبیق دینا چاہا ہے انہوں
نے نہایت وغیرہ کی عبارت کو اس صورت پر محمول کیا ہے
جب سلطان کے موجود ہوتے ہوئے اس کی اجازت
کے بغیر ولی پڑھا دے۔ اور سراج و مستصفي کے
کلام کو اس صورت پر محمول کیا ہے جب ولی ان کی
غیر موجودگی میں پڑھا دے بعد میں وہ آجائیں۔
صاحب نہری نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ کلمات صلا
اس بارے میں متفق ہیں کہ سلطان وغیرہ کو ولی پر
حق تقدم اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب موجود
ہوں تو اختلاف موجودگی ہی کی صورت میں ہوگا۔

اقول جیسا بھی ہو جو سلطان کے لئے
دوبارہ پڑھنے کا حق مانتا ہے وہ یہی کہتا ہے کہ جب
سلطان موجود ہو اور ولی اس کی اجازت کے بغیر
پڑھا دے تو وہ پھر پڑھ سکتا ہے۔ علیہ میں اس
اخذہ کی صورت یوں پیش کی ہے ولی نے عاز
پڑھائی اور سلطان یا امام محلہ یا وہ جن کا درجہ
ان کے مابین ہے موجود ہیں اور انہوں نے ولی کی
مٹا بعت نہ کی الخ۔ اسی طرح "نافع" میں یہ قید
لگائی ہے کہ "اگر وہ موجود ہو" اس کی شرح مستصفي
میں فرمایا سلطان کو تقدم عارض کی وجہ سے ہے
اسی لئے فرمایا "اگر وہ موجود ہو" جب ہی میں ہے
ولی نے پڑھ لی تو اس کے بعد کوئی نہیں پڑھ سکتا

لے علیہ الحلی شرح غیۃ المصلی
لے المستصفي شرح النافع للنسفی

هذا اذا لم يحضر السلطان اما اذا حضر
وعلى الولي تعيين السلطان اعم ومثله
في الفاتح وفي الدرر وصلى الولي
بحضرة سلطان مثلاً اعاد السلطان اعم
وفي المعراج والحاوي على
المجتبی، للسلطات الاعادة اذا حضر
الولي بحضوره اعم وفي طعن المراقی
من ولي واراد السلطان امت یصلی علیه
ولذلك جوهره، یعنی اذا كانت
حاضراً وقت الصلوة ولم یصل
مع الولی ولم یأذن لاتفاق
کلمتهم امت لاحق للسلطان عند
عدم حضوره نهض اعم فظهر سقوط
ما وقع بعد الحلیم علی الدرد
من قوله امت السلطان اذا لم
یحضر فصلی من دونہ فحضر
السلطان یعیدها امت شاء
فیستفید بالله التوفیق.

یہ اس صورت میں ہے جب سلطان موجود نہ ہو،
اگر اس کی موجودگی میں ولی پڑھ لے تو وہ پچیس
پڑھ سکتا ہے اعم۔ اسی کے مثل فاتح شرح قدوری
میں ہے۔ در مختار میں ہے: اگر ولی نے مثلاً
سلطان کی موجودگی میں پڑھ لیا تو سلطان دو بارہ
پڑھ سکتا ہے اعم معراج اور حاوی میں مجتبیٰ کے
حوالے سے ہے، سلطان کو حق اعادہ حاصل ہے
اگر ولی اس کی موجودگی میں پڑھ لے اعم۔ حاشیہ
طحاوی علی المراقی میں ہے، ولی نے نماز پڑھ
لی اور سلطان چاہتا ہے کہ وہ بھی پڑھے تو اسے
اس کا حق حاصل ہے، جوہرہ۔ یعنی جب سلطان
وقت نماز موجود رہا ہو اور ولی کے ساتھ نہ پڑھا ہو
نہ ہی اجازت دی ہو اس لئے کہ عبارات علماء اس
بارے میں متفق ہیں کہ سلطان کو غیر موجودگی کی حالت
میں کوئی حق نہیں، نہ اعم۔ اس سے واضح ہے
کہ وہ کلام ساقط الاعتبار ہے جو عبد الحلیم رومی کے
قلم سے حاشیہ درر میں درج ہوا کہ سلطان کی
غیر موجودگی میں اس سے کم درجہ والے نے جنازہ
پڑھ لیا پھر سلطان آیا تو وہ اگر چاہے تو پھر پڑھ سکتا ہے اعم۔ اس سے آگاہ رہنا چاہئے اور توفیق خدا ہی ہے۔

لے المجتبیٰ

باب صلوة الجنائز

مطبع مجتبیٰ دہلی

۱۲۳/۱

لے المعراج

لے طحاوی علی مرقی الفلاح فصل فی السلطان اعم بصلوۃ نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۲۲
لے حاشیہ الدرر علی الفر عبد الحلیم باب الجنائز مطبعہ عثمانیہ ترکی ۱۰۵/۱

فوج دہم؛ حدیہ کہ جنازہ ہوا اور بے وضو کو وضو کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ ہونے والی کو نہانے میں فوت نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کہ تیمم کر کے شریک ہو جائے کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا جیسے نماز عید، ولہذا سلطان وغیرہ جو ولی سے مقدم ہیں جب وہ حاضر ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے، بلکہ اگر ولی نے دوسرے کو اجازت ایامت دے دی تو اب ولی بھی تیمم کر سکے گا کہ اجازت دے کر اختیارِ اعادہ نہ رہا، یونہی اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور وضو یا غسل کی صلت نہ پائی تو اسی تیمم سے دوسرا اور غیر اجماع تک ہوں پڑھ سکے ہو۔

(۱۴۶) کنز (۱۴۷) تنویر (۱۴۸) ملتقی (۱۴۹) فور الايضاح (۱۵۰) محیط میں ہے :
صَلَّوْهُنَّ خَوْفَ فُوتِ الْجَنَازَةِ اَنْدِيشَةُ فُوتِ جَنَازَةٍ كَلَّيْهِمُ جَازِزٌ هُوَ (۱۵۱) مختصر فتاویٰ
(۱۵۲) ہدایہ (۱۵۳) وقایہ (۱۵۴) نقایہ (۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) دانی (۱۵۷) عشر
(۱۵۸) غیر میں ہے :

واللفظ للاصلاح والوقاية هو لمحدث
وجمب سائلين ونساء تجزوا عن
الماء لخوف فوت صلاة الجنائز لغير
الولي كانه ومثله في الغرض غير انه قال
لغيره لا ولي له
(اصلاح اور وقایہ میں ہے۔ ت) مرد یا عورت
جسے وضو یا غسل کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ
فوت ہو جانے کا خوف کریں ان کو تیمم جائز ہے سوا
اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اُسے خوفِ فوت
نہیں۔ اور اسی طرح عورتیں ہے مگر وہاں غیر ولی کی
بجائے غیر اولیٰ کہا۔ (ت)

مختصر وقایہ کے لفظ یہ ہیں :

ما يفوت لاني خلف كصلوة الجنائز لغير
الولي كانه
جواز تیمم کے مذروں سے ہے ایسے واجب کا فوت
جس کا بدل نہ ہو سکے جیسے غیر ولی کے لئے نماز
جنازہ۔

۱۔ کنز الدقائق باب التیمم
۲۔ غرر الاحکام مع شرح الدرر الحکام باب التیمم
۳۔ النقایہ مختصر وقایہ فصل التیمم
ایک ایم سعید مبینی کراچی
مطبعہ احمد کمال الکائنہ فی دار السعادت بیروت ۱/ ۲۹ و ۳۰
نور محمد کارخانہ تجلید کتب کراچی
ص ۱۷
ص ۶

(۱۷۰) غنایم میں ہے ،

کل ما یفوت لا الخ یبدل جازا داثہ
بالتیمم مع وجود الماء وصلوۃ الجنازۃ
عند کذلک لا یلزم لا تعادلیہ

مرد واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی ہوتے ہوئے
اُسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ ہمارے
نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبارہ نہیں ہو سکتی۔

(۱۷۱) تبیین (۱۷۲) ارکان میں ہے ،

صلوۃ الجنازۃ تفوت لا الخ یبدل جازا داثہ
الماء معدوم ما بالنسبۃ الیہا

نماز جنازہ کا بدل نہیں تو اس کے لئے
پانی معدوم ٹھہرا۔

(۱۷۳) نظیریہ (۱۷۴) عالمگیریہ (۱۷۵) سراجیہ (۱۷۶) شرح نور الایضاح (۱۷۷) درمختار

(۱۷۸) رحمانیہ میں ہے ،

والنظم للدار ولو جذا د خاصاً اس کے لئے جنب و حائض کو بھی تیمم روا — اور یہ مسئلہ دقائیک و مسائل
و غرر سے واضح تر گزرا۔ (۱۷۹) بحر (۱۸۰) ہندیہ (۱۸۱) لطاوی علی المراتی (۱۸۲) حلیہ

(۱۸۳) غنیہ میں ہے ،

و نفقہ للبحر بحسب التیمم للولی اذا کان من
هو مقدم علیہ حاضر اتفاقاً لانه یخاف
الفوت بک

سلطانی و حکام کو ولی سے مقدم ہیں وہ حاضر ہو کر
تو ولی کو بھی تیمم حائض ہے کہ اب اسے بھی خوف
فوت ہو سکتا ہے۔

(۱۸۴) جوہرہ (۱۸۵) بحر (۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے ،

والنظم لہذین یجوز للولی اذا اذن لغیرہ
بالصلوۃ ولا یجوز لمن امرہ الولی کذا
فی الخلاصۃ

(ان دونوں کے الفاظ ہیں کہ - ت) ولی دوسرے
کو اذن نماز دے دے جب بھی اُسے تیمم روا ہے
(کہ اب اُسے خوف فوت ہو گیا) اور جسے ولی نے اذن

دیا اب اسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ خلاصہ میں تصریح فرمائی (کہ اب اُسے خوف فوت نہیں)

۱۲۲/۱	نور یہ رضویہ سکھر	باب التیمم	سُئِلَ الْعَنَاءُ عَلَى مَا شَرَحَ الْقَدِيرُ
۴۲/۱	مطبعة کبری امیرتہ مصر	"	سُئِلَ تَبْيِيْنُ الْمُتَعَاتِي شَرْعاً كَمَا ذَكَرَ الْقَاتِي
۴۲/۱	مطبع عقیباتی دہلی	"	سُئِلَ دَرْمَخَارُ
۱۵۸/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سُئِلَ بِحَرَائِقِ
۳۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثالث فی المتفرقات	سُئِلَ فَمَا دَىٰ بَرْهَمِيَّةِ

والمستخلص والراقي وعليه انتهى في الخلاصة
والعبية والعبية والهندية والكافي والدرا
والجته وجامع الرموز وقال الصدر الشهيد
به نخذ كما في الخلاصة وكذا صححه
الامام شمس الاثمة الحلواني كما في
الغياثية عن مستق الشهيد وفي العبدية
عن الذخيرة.

اقول ما وقع في ابن كمال پاشا
من نسبة تصحيح خلافة لشمس الاثمة
وتبعه عبد الحليم علي الدارمي
والشام علي الدرغكانه سبق
نقد.

قد وفي ظاهر الرواية يجوز للولب
الافتدالات لانتقار فيها مكرودة
وحوايه ما نقضنا انما عن البرهان
فما بعده وعزاه في الخلاصة للاصل و
الفاوي لصعري وعليه مشع في
الظهيرية وعزاة المغنين و
صححه في جواهر الاخلاص وعزاه
تصحيحه في عبد الحليم لخواهر مراده
في الرحمانية لخاصية شيخ الاسلام عن
النصاب والغياثية وفتاوى
الغرائب والظهيرية.

اور مراقی میں اس کی تصحیح نقل کی، اسی پر خد صہ۔
غیاثیہ، غیاثیہ ہندیہ، کافی، درر، تحقیق اور جامع الرموز
میں مثنیٰ کی اور صدر شہید نے فرمایا "بہ نأخذ"
(ہم اسی کو لیتے ہیں) جیسا کہ خلاصہ میں ہے۔ اسی طرح
شمس الاثر الحلوانی نے اس کو صحیح کہا، جیسا کہ غیاثیہ
میں صدر شہید کی مثنیٰ اور غیاثیہ میں ذخیرہ کے حوالے
سے ہے۔

اقول تو علامہ ابن کمال پاشا سے جو
اس کے خلاف کی تصحیح کا انتساب شمس ان کے طرف
ہوا اور حاشیہ درر میں عبد الحليم رومی نے اور حاشیہ
در مختار میں علامہ شامی نے اس کی پیروی کی گویا یہ
سبققت نظر ہے۔

علامہ نے کہا، ظاہر الروایۃ میں ولی کہتے
بھی تم جانتے ہو اس لئے کہ جنازہ میں اس قدر مکرور
ہے۔ اس کا جواب وہ ہے جو ابھی ہم نے بیان کیا
اس کے بعد ذکر شدہ کتابوں سے نقل کیا۔ اور اسے
(ولی کہتے جو ازیم کو) خلاصہ میں اصل (میسور)
اور فتاویٰ صغریٰ کے حوالے سے بیان کیا اور اسی پر
ظہیرہ وغیرہ انہ المغنّین میں مثنیٰ کی، اور جواہر الاخلاص
میں اسے صحیح کہا اور حاشیہ عبد الحليم میں اس کی
تصحیح خواہر زادہ کی طرف اور رحمانیہ میں نصاب،
غیاثیہ، فتاویٰ غرائب اور ظہیرہ کے حوالے سے
حاشیہ شیخ الاسلام کی طرف منسوب کی۔

اقول لكن الذي رايت في الغياثة

ما قدمت انت قال الحلواني الصحيح
سرواية الحسن ونفتي بهذا
معبد الغياثة سهمة قراء قرشت
فموجدة .

اقول وقد اسمعناك التنصيص

على استناد المولى عن المختصر والبداية
واسوقية والتقوية والاصلاح والوفاء
والعسر والهداية وقصر الاجازة على
حرف الفوت عنها وعن السطحي والكنز
والتنوير والملتقى ونور الايضاح وهذا كلها
متون، لهذا ذهب المعتقد عليها الموضوعات
لنقل المذهب فلا، قل من ان يكون (يصت
قد هر الرواية وقد تفكرت عليه تفصيلات
الجللة ولا يذهب عليك ماله من قوة
الدليل فعليه يجب الاعتماد والتعويل .

وقد اشار في الحلية الى التوفيق

بانت عدم الحور رسول اذ انه يحضر من
هو قدم منه والجسوان اذا
حضر واليه يولى كلام الفقيه
والبحر .

اقول ولقد كان احسن توقيفا

لولا ان نص الاصل والصغرى سواء كان

اقول لكن غياثي میں جو میں نے دیکھا وہ

جیسا کہ میں نے پہلے ذکر کیا یہی ہے کہ حلوانی نے فرمایا
صحیح روایت حسن ہے اور ہم اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔
تو ہو سکتا ہے یہ عین موطا پھر تاسے قرشت پھر ایک
نقطہ والی ب سے "عنا بصر" ہو۔

اقول ہم جواز تیم سے استثنائے ولی کی تصریح

مختصر قدوری، بدایہ وقایہ، نقایہ، اصلاح، دانی،
مقرر اور ہدایہ کے حوالے سے پیش کر آئے اور صرف
اندر لیشہ فوت کے وقت اجازت تیم ہونے کو کتب مذکور
اور قادی، کنز، تنویر، غنی، اور نور الایضاح کے حوالے

سے بیان کیا۔ یہ سب متون مذہب میں جن پر
اعتماد ہے اور جو فعل مذہب کے لئے ہی لکھے گئے ہیں
تو کم سے کم اتنا ضرور ہے کہ یہ (ولی کے لئے عدم جواز تیم
بھی ظاہر الروایہ ہو گا۔ اس پر حلیل القدر علما
کی تصحیحات بھی مجتمع ہیں اور اس میں دلیل کی جرح
ہے وہ بھی حیاں ہے تو اسی پر اعتماد ضروری ہے
علیہ میں تطبیق کی جانب اشارہ کیا ہے

ولی کے لئے عدم جواز اس وقت ہے جب اس سے
زیادہ تقدم رکھے والا موجود نہ ہو اور جواز اس وقت
ہے جب اس پر تقدم والا موجود ہو۔ اسی کی طرف
غنیہ اور بحر کی عبارات میں بھی اشارہ ملتا ہے۔

اقول یہ بہت عمدہ تطبیق تھی اگر جسوسا

اور صغریٰ کی یہ تصریح نہ ہوتی کہ خولہ وہ مقتدی ہو یا

امام ۱۰ اور ظہیر یہ و آخر اند کی یہ تصریح کہ اگر وہ امام ہو، اور
جو اس کی یہ تصریح کہ مقتدی جو یا امام یا وہ ہو جسے اس
پر حق تقدم ہے اور نصاب کی یہ تصریح کہ کیم جائز ہے
امام کے لئے اور اس کے لئے جسے حق نماز ہے۔ تو
صحیح یہ ہے کہ خلافت باقی رکھا جائے، اور تحقیق یہ کہ جائز
کہ حق یہ تفصیل ہے (یعنی ولی کے لئے جواز جب اس کے
زیادہ تقدم والا ہو ورنہ نہیں) اور خدا کے پاک و برتر
خوب جاننے والا ہے۔

نور یار دہشم: (۱۹۹) برآیہ (۲۰۰) کافی (۲۰۱) تبیین (۲۰۲) فتح القدیر (۲۰۳) غنیہ
(۲۰۴) سراج و دہج (۲۰۵) امداد الفاح (۲۰۶) مستخلص (۲۰۷) طحاوی علی امرائی،

(فتح کے الفاظ ہیں۔ ت، تمام جہان کے مسلمانوں
نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس
پر نماز چھوڑ دی۔ اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو
مزار انور پر نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن
میں علماء اور صلحاء وہ بد سے ہیں جو طرہ طرہ سے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب
حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں، تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھل دلیل ہے جس کا اعتبار لازم۔

عاشیہ نورانیہ سراج کے لفظ سراج و غنیہ و امداد سے یوں ہیں:

اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو مزار اقدس پر قیامت
تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تروتازہ
ہیں جیسے وقت دفنی مبارک تھے بلکہ وہ زندہ ہیں
روزی و رات کے حالت میں اور تمام لذتوں اور عبادتوں کے
نازد و نعم میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء علیہم الصلوٰۃ

مقتدی او اماما ونص الطہیریۃ والمخزانیۃ
لوکان اماما ونص الجواہر مقتدی او اماما
او من له حق الصلوٰۃ علیہ ونص النصاب
يجوز التیمم للامام ومن له حق الصلوٰۃ
فالنصاب ایضا والمخلاف و تحقیق ان
الحق هو هذا التفصیل واللہ بخبرہ
وتعالی اعلم۔

واللفظ لفتح ترك الناس عن اخرهم الصلوٰۃ
على قبر النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولوکان
مشروعا لما اعترض الحق كلهم من العلماء
ولا الصالحين و لم اخصين في التقرب اليه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باوواع الطرق
عنه فهذا دليل قاطع على وجوب اعتبار
حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں، تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھل دلیل ہے جس کا اعتبار لازم۔

والا يصل على قبره الشريف الى يوم القيمة
لبقائه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كما دفن
طریا بل هو حي یرزق یرتفع لسا نوال ملاذ
والعبادات و کذا سائر الانبیاء علیہم
الصلوٰۃ والسلام وقد اجتمعت

واللہ اعلم، حالانکہ تمام امت نے اس نماز کے ترک پر
اجماع کیا۔

النفی الحدیث جز میں چالیس کتابوں کی اکاؤٹ عبارتیں تھیں، یہ سچا سچی کتب متون و شروح و فتاویٰ
کی دو سو سو سات جہالت ہیں۔ غرض صورت مذکورہ استثنائے کے سوا نماز جنازہ کی تکرار ناجائز و گناہ ہونے پر
مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا
مغالطہ عوام ان تمام روشنیوں و قلمیات مذہب کو چھوڑ کر یہاں دو کتب تاریخی تصنیف شافعیہ سے
سنبھلتے ہیں۔

اول: بیض الصغیر امام جلال الدین سیوطی شافعی میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
جنازہ مبارک پر چھ دفعہ نماز ہوئی اور کثرت از دعاء خلافت سے عصر تک ان کے دفن پر قدرت نہ پائی۔

دوم: سیر النبلاء شمس الدین دہلی شافعی میں ہے کہ شیخ تاج الدین ابو الیمین زبیر بن حسن کندی حنفی
نے ۶ شوال ۶۱۳ ھ میں وفات پائی۔ قاضی القضاۃ محال ابن الحارث شافعی نے نماز پڑھائی، پھر شیخ الخلیفہ مال الدین
حصیری نے باب الفرائض میں، پھر شیخ توفی الدین شیخ الخلیفہ نے ہزار میں یعنی جلد قیون کہ وہ دمشق میں۔
اولاً جمیع کتب مذہب کے صریح خلاف میں دو کتب تاریخی پر کسی جہالت شدیدہ ہے، ثانیاً دنیا میں صرف
حنفی ہی مذہب کے لوگ نہیں، خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ خود مجتہدین کثرت تھے اور ہر ایک کے لئے اتباع
تھے۔ اس حکایت میں یہ کہاں ہے کہ حمید نے چند بار پڑھی، بلکہ جو خلافت تھا ہر مذہب و مسلک کے لوگ
جوق در جوق آتے تھے، غیہ حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب میں اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے، اللہ اکبر!
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ وہ عظیم الشان جلیل القدر امام ہیں کہ امام مستقل مجتہد مطلق سیدنا امام شافعی
رضی اللہ عنہ نے جب اس امام الاعظم سراج المائر کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی بسم اللہ آواز سے پڑھی
نہ رفع یدین کیا نہ قنوت پڑھی کسی نے سب پڑھا، فرمایا، ان صاحب قبر کے ادب سے کہا فی الخیر مت

المحسن للامام ابن جبر الہک الشافعی (جیسا کہ غیرات الحسان للامام ابن حجر کی شافعی میں ہے۔ مت)
اور ایک روایت میں ہے مجھے حیا آئی کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں کہا فی المسئلۃ
المتقطۃ لمونی علی قاری (جیسا کہ المسئلۃ المتقطۃ للولی علی قاری میں ہے۔ مت) سبحان اللہ مجتہد
مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالفت امام و

لے حاشیۃ الطحاوی علی مرقی الفلاح فصل السلطان احق بصلوۃ نور محمد کا جنازہ تجارت کتب کرچی ص ۲۲۴

ترک مذہب کرتے یہ کیونکر متصور ہو سکتا ہے۔

مثال ۱: پہلی نماز غیر ولی نے پڑھیں تو ولی کو اختیار اعادة تھا امام کے ولی صاحبزادہ جلیل حضرت سیدنا محمد ابن ابی حمزہ تھے سب انہوں نے پڑھی پھر جنازہ مبارک پر کسی نے ترپڑھی۔ امام ابن حجر کی خیرات الحسن میں فرماتے ہیں،
 ما هو غوامن غسله الا وقد جتمع من اهل بغداد حلق لا يحصى عليهم الا الله تعالى كامهم
 فودی بھم موتہ و حوز من صلی علیہ فقیلاً
 بلغو خمسين الفاً و قیل، اکثری حیدت
 الصلوٰۃ علیہ ستۃ مرات اخرجھا اینسہ
 حید دینہ
 ادھر امام ابو حمزہ کے غسل سے فارغ ہوئے تھے کہ
 ادھر بغداد کی اتنی خلقت جمع ہو گئی جس کا شمار حد ہی
 جاسا ہے گویا کسی نے امتعال امام کی خبر پکار دی تھی
 نماز پڑھنے والوں کا اہوازہ کیا گیا تو کوئی کہتا ہے پچاس
 ہزار تھے اور کوئی کہتا ہے کہ اس سے بھی زیادہ تھے
 اور ان پر تھو بار نماز ہوئی۔ آخر مرتبہ صاحبزادہ امام حضرت
 قادیانے پڑھی۔

رابعاً: یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز با ذبی ولی تھی بلکہ ظاہر ہی ہے کہ نماز دوم ہی با ذبی ولی ہوئی کہ جنازہ ایک حافظ حنفی کا تھا اور وہاں اس وقت حنفیہ کے رئیس الروسایہ امام جمال الدین کو بی۔ حمد صبری تینہ خاص امام جلیل قاضی خانی تھے جن کی تصانیف میں جایکا تصدیق ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار نہ ہیں۔ تیسری نماز اسے منبلی مذہب تھے، صلیبیہ کے یہاں جواز ہے جو ہم پر محبت ہیں۔ بالکل غلط و غلط کا اتفاق ہے کہ واقعہ معین لا عبود لہا خاص واقعہ کل برگزنا احتمال ان سے استہلال محض فام خیال نہ کہ وہ بھی اجماع قطعی تمام ائمہ مذہب کے رد کرنے کو، جس پر جرات نہ کرے گا مگر تا اہل شہیدہ تحمل دلاہوں ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

جواب سوال دوم: مذہب مذہب حنفی میں جنازہ عائب پر بھی محض ناجائز ہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس کے عدم جواز پر بھی اجماع ہے خاص اس کا جزئیہ بھی معرج ہونے کے علاوہ تمام عبارات مسئلہ اول بھی اس سے متعلق کہ غائب نماز غائب کو تکرار صلوٰۃ جنازہ لازم۔ بلاد اسلام میں جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری نگہ خبر اس کے بعد ہی پہنچے گی، و ہذا امام اہل تسبی نے کافی میں اس مسئلہ کو اس کی فرع ٹھہرایا، اگرچہ حقیقتہً دونوں مستقل مسئلے ہیں۔ اب اس مسئلہ کی نصوص خاصہ لیجئے، اور یہ نظر تعلق مذکور سلسلہ جہاں ت بھی وہی رکھئے۔

(۲۰۸) فتح القدير (۲۰۹) حلیہ (۲۱۰) غنیہ (۲۱۱) شلیہ (۲۱۲) بحر الرائق (۲۱۳) ارکان

میں ہے :

و شرط صحتها اسلام الميت وطهارته و
وضعه امام المصلی فیهذا القید لا تجوز
على غائب
حلیہ کے نظیر ہیں :

شرط صحتها كونه موضوعا امام المصلی و
منها قد لا تجوز الصلوة على غائب
مطلقاً
نماز جنازہ کی شرائط صحت سے ہے جنازہ کا مصلی کے
آگے ہونا۔ اسی لیے ہمارے علماء نے فرمایا کہ مطلقاً
کسی غائب پر نماز جائز نہیں۔

(۲۱۴) متن تہذیب الایمان میں ہے :

شرطها وضحة امام المصلی
جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط نماز جنازہ ہے۔

(۲۱۵) برہان شرح سراہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) شراعی (۲۱۷) شریعہ بیروتی (۲۱۸) حادی

(۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) البر السعد (۲۲۱) درمختار میں ہے :

شرطها حضوره فلا تصح على غائب
جنازہ کا حاضر ہونا شرط نماز ہے لہذا کسی غائب پر
نماز جاری نہیں

(۲۲۲) متن نور الایضاح میں ہے :

شرائطها اسلام الميت وحضوره
صحت نماز جنازہ کی شرطوں سے ہے میت کا مسلم ہونا
اور نماز جنازہ کے سامنے حاضر ہونا۔

(۲۲۳) متن طہق الابحر میں ہے : ولا یصلی علی حضور ولا علی غائب میت کا کوئی عضو کسی جگہ طے نہ

۸۰/۲	مکتبہ فوریر رضویہ سکس	فصل فی الصلوة علی الميت	فتح القدير
۵۸۳ ص	سبیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الجنائز	غنیۃ المستملی شرح مية المصلی
			مکمل حلیہ شرح غنیۃ المصلی
۲۱/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب صلوة الجنائز	مکمل و مکمل درمختار
۵۶ ص	مطبع علمی لاہور	فصل فی الصلوة علی الميت	نور الایضاح
۱۶۱/۱	موسسۃ الرسالۃ بیروت	" "	مکمل طہق الابحر

اُس پر نماز جائز نہیں، کہ کسی غائب پر نماز جائز ہے۔ (۲۲۴) شرح مجمع (۲۲۵) مجمع شرح طحاوی میں ہے،
 محل الخلاف في غائب عن البلد اذ لو كان في بلد لويجزان يصل عليه حتى يحضر عندنا اتفاقا بعدم المشقة في الحضور۔
 امام تہ فہمی رحمہ اللہ عنہ کا اسی مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اسی صورت میں ہے کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر اسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں کہ اب حاضر ہونے میں مشقت نہیں۔
 (۲۲۶) فتاویٰ خلاصہ میں ہے، لا یصل علی میت غائب عندنا۔ ہمارے نزدیک کسی میت غائب پر نماز نہ پڑھی جاسکتی۔ (۲۲۷) تنواری میں ہے،

من استشهد صل علیہ و
 الا لا کذب۔
 جو بچہ پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے اس کی حیثیت معلوم ہو پھر جانے اس پر نماز پڑھی جائے ورنہ نہیں جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں۔

(۲۲۸) کافی میں ہے،

لا یصل علی غائب وعضو خلاف
 للشافعی بناء علی ان صلاة الجنائزۃ
 تعاد ام لا۔
 کسی غائب یا عضو پر نماز ہمارے نزدیک ناجائز ہے اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہے اس بنا پر کہ نماز جنازہ ان کے نزدیک دوبارہ ہو سکتی ہے ہمارے نزدیک نہیں۔

(۲۲۹) فتاویٰ شیعہ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ مغزی قمر تاشی میں ہے،

انت ابا حنیفۃ لا یقول بجواز الصلاة
 علی الغائب۔
 ہمارے امام اشعری رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ جنازہ غائب پر نماز جائز نہیں مانتے۔

(۲۳۰) منظومہ امام مفتی اشعلین میں ہے،

۱۸۵/۱ مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر فصل فی الصلوة علی المیت دار احیاء التراث العربی بیروت
 ۲۲۲/۱ خلاصۃ الفتاوی الصلوة علی الجنائزۃ اربع تکیرات مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ

کے وافی

کے کافی شرح وافی

۳۰ فتاویٰ امام مغزی قمر تاشی کتاب الطہارۃ والصلوة مطبع اہل السنۃ والجماعۃ بریلی ص ۴

باب فتاویٰ الشافعی وحیدہ ۵ و ما بہ قال قلت فہذا
دہی علی لغائب والعصواتھم و ذالک فی حق الشہید قد طرح لہ

صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور حضور پر نماز صحیح ہے اور شہید کی نماز نہ ہو اور ان سب مسائل میں ہمارا مذہب اس کے خلاف ہے، ہمارے نزدیک غائب و حضور پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز پڑھی جائے گی۔

یہ ۸۶ کتابوں کی ۲۴۰ جہازیں ہیں، و قد الحمد مسند اولیٰ پر بحث دلائل النہی لہا حرم میں بکھرتے تھے
بروج کافی ہو چکی، یہاں بہت اختصار و اجمال کے ساتھ مسند امیہ کے دلائل پر کلام کریں
فقہ قول و ہذا التوفیق حکم شرع مطہر کے لیے ہے اور اس پر زیادت نامرد۔

اقول ای مکان مدون اذہ العاص او العا
وہو فی ضمن الاوسال او السکوت فانہ
بیان ولیس یکتھن فیما ت
فہذا ہ الذی ذہا حقیقۃ لا غیر
اذا المستند و لو ان سکوتہ مستند
الیہ لاشد علیہ والمتبع الکف حدوت
الترک ذہا لیس بفعل العبد ولا مقدر
کما نص علیہ الاجتہاد الصدور بل ہو فی
العقل مدالی فانہ الاعداد
لا تعلل فانہم احب کنت
فہم۔

اقول یعنی وہ زیادتی جو شرع کے اذنی خاص یا عام
کے بغیر ہو اگرچہ وہ ارسال یا سکوت کے ضمن میں ہو اس
لیے کہ وہ بھی بیانی ہے اس کا سکوت نسیان سے نہیں
ہوتا، یہی زیادتی حقیقتہً زیادتی ہے، اس کے علاوہ نہیں،
اس لیے کہ جس کا استناد شرع سے ہو سکوت ہی سے
ہو وہ شریعت کی طرف مستند ہے اس پر زائد نہیں۔
اور اتباع کف (قصد بازرجئے) میں ہوتی ہے
نہ جو ہے میں نہیں (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام قصداً
کسی کام سے باز رہے تو اس میں ان کی پیروی ہوگی
اور یوں کوئی کام سرکار کے عمل میں نہ آیا تو وہ ممنوع نہ ہوگا
نہ اس سے بچنا ضروری ہوگا) اس لیے کہ ترک ہند سے
کا فعل ہی نہیں، نہ ہی اس کی قدرت میں ہے جیسا کہ اجلہ بزرگان دین نے اس کی تصریح فرمائی ہے، بلکہ عقل کے
نزدیک بھی یہ دلیل رکھتا ہے کیونکہ ہم کی تعلیل نہیں ہوتی، اسے سمجھو اگر سمجھ والے ہو۔ (ت)

حضور پر نور سید یوم النشور بالمرئین رؤف رحیم علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم کو نماز ہمارے مسلمان
کا کمال تہتمام تھا۔ اگر کسی وقت راستہ کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا حضور کے آرام فرما ہونے کے سبب صحابہ نے حضور

لے منظور امام مفتی اعظمین عمر النسنی

کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا، تو ارشاد فرماتے:

لَا تَفْعَلُوا اِدْعُوْا لِحَبَابِئِكُمْ - دو ۱۰ ابن ماجہ
عن عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ایسا نہ کرو، مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلا لیا کرو۔
اسے ابن ماجہ نے عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔

اور فرماتے،

لَا تَفْعَلُوا لَا يَمُوتُنَّ حَتَّىٰ يَكُوْنَتْ حَاكِيَتُ بَيْتِ
اَهْلِكُمْ اِلَّا اِذَا سَمُوْا بِهٖ فَاَنْ صَلُّوْا عَلَیْهِ
رَحْمَةً - رواہ ۱۰ احمد عن زید بن ثابت
ثابت رضی اللہ عنہ ورواہ اب جابر و
ابو اکرم عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ فی حدیث آخر۔

ایسا نہ کرو جب تک میں تم میں تشریف فرما ہوں ہرگز
کوئی میت تم میں نہ مرے جس کی اطلاع مجھے نہ ہو کہ
اُس پر میری نماز موجب رحمت ہے۔ اسے امام احمد نے
زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ اور اسے
ابن جابر اور حاکم نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے حدیث کے آخر میں روایت کیا۔

اور فرماتے،

هٰذَا الْقَبْرُ مَمْلُوْةٌ ظِلْمَةً عَلٰی اَهْلِهٖا و
اٰنِیْ اَنُوْرُهَا بِصَلٰوةٍ عَلَیْہِمْ - صلی اللہ تعالیٰ

بیشک یہ قبر اپنے ساکنوں پر تاریکی سے بھری ہیں اور
بیشک میں اپنی نماز سے انھیں روشن فرمادیتا ہوں۔

۲۴۴/۳	دار الفکر بیروت	حدیث عامر بن ربیعہ	مسند احمد بن حنبل
۱۹۶/۶	المکتبۃ القدوسیہ اردو بازار لاہور	اباۃ الصلوۃ علی القبر الخ	التہذیب
۳۸۸/۲	دار الفکر بیروت	حدیث زید بن ثابت	مسند احمد بن حنبل
۲۱۰/۱	فورمہ اصح المطابع کراچی	کتاب الجنازہ	سہ صحیح مسلم
۲۸۸/۲	دار الفکر بیروت	مردی از ابوہریرہ رضی اللہ عنہ	مسند احمد بن حنبل
۲۵/۵	موسستہ الرسالہ بیروت	فصل فی الصلوۃ الجنازہ	الاحسان بترتیب صحیح ابن جابر

ہل: یہ حدیث تہذیب میں بھی منقول ہے اس پر تحقیق دیکھنے کے لیے جانا کہ ابن ماجہ اور ابویہ کیسے لکھے یہ حدیث ابن ماجہ میں ان الفاظ
کے ساتھ نہیں مل سکی البتہ مسند احمد بن حنبل میں انہی الفاظ سے یہ حدیث منقول ہے حوالہ ملاحظہ ہو۔ نذیر احمد
ہل: یہ حدیث ابن ماجہ نے زید بن ثابت کے حوالہ سے نقل کی اور مسند احمد بن حنبل میں بھی زید کے حوالہ سے منقول ہے
اور زید زید کے بڑے بھائی ہیں۔ نذیر احمد

وبارک وسلم علیہ وعلیٰ آلہ قدر قوساً و
 حالہ وجاهہ وجلالہ وجودہ وقلوبہ
 ونعمہ وافضالہ سواہ مسلمہ واین حبیب
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔
 اللہ تعالیٰ رحمت ویرکت اور سلامتی مازل فرماتے ان پر
 اور ان کی آل پر ان کے نور و جلال ، جاہ و جلال ،
 تجدد و توبل ، نعم و افضال کے حساب سے ۔ حدیث
 مذکور کو مسلم اور ابن حبان نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ۔

بایں ہمہ حالانکہ زمانہ اقدس میں حدیث صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے مواضع میں وفات پائی ،
 کبھی کسی حدیث صحیحہ سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھی ۔ کیا وہ محتاج رحمت و لا
 نہ تھے ، کیا محاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پر یہ رحمت و شفقت نہ تھی ، کیا ان کی قبور پر ہی نماز
 پاک سے پُر نور کرنا چاہتے تھے ، کیا حرم مدینہ میں مرستہ انھیں کی قبور محتاج نور ہوتیں اور جگہ اس کی دست نہ تھی ۔ یہ
 سب باتیں بد بشر باطل ہیں تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر ہی کی نماز غائبانہ نہ پڑھ ہی دلیل روشنی
 وضع ہے کہ جنازہ غائب پر مارنا ممکن تھی ورنہ ضرور پڑھتے کہ مقتضی کمال و نور موجود اور مانع معتقد ۔ راجح نہ پڑھنا قصداً
 باز رہنا تھا جس امر سے مقتضی صلی اللہ علیہ وسلم ہے حذر مانع ، بقصد احترام فرمائیں وہ ضرور اہل شرعی و مشرورع نہیں ہرکتا
 دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صحت میں و تقویٰ میں روایت کیا جاتا ہے ۔ واقعہ بخاشی و واقعہ سعید لیثی و واقعہ
 ام اسے توتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان میں اول دوم یک سہ کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
 حاضر تھا تو نماز غائب پر نہ ہوتی بلکہ حاضر پر اور دوم ہوتی کی سند صحیح نہیں ۔ و سوم صلوٰۃ بمعنی نماز میں صریح نہیں ۔
 ان کی تفصیل بعد اللہ تعالیٰ ہی آتی ہے ۔ اگر فرض ہی کر لیجئے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باوصف حضور کے اس
 بہتر عظیم و موقر و تمام امور کے اس حاجت شدیدہ و کثرت و نور قبور کے حدیث پر کیوں نہ پڑھی وہ بھی محتاج حضور و
 حاتمہ رحمت و نور اور حضور ان پر بھی روف و رحم تھے ۔ نماز سب پر فرض عین نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب
 نہ ہوگا ، نہ تمام امور کے اس حاجت شدیدہ کا علاج ۔ حالانکہ حریفین علیکم ان کی شان ہے ۔ دو ایک کی
 دشگیری فرمانا اور حد یا کو چھڑنا کتب ان کے کرم کے شاید ہی ہے ۔ ان حالات و اشارات کے مطالعہ سے عام طور
 پر ترک اور صرف دو ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا ۔ حکم
 عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احترام ہے ۔ اس واقعہ پر معمول ہی دیکھئے ۔ مدینہ مدینہ کے شہر حجازیوں ،
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص پیاروں ، اجلہ علمائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا
 سے شہید کر دیا ۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا سخت و شدیدہ غم و الم ہوا ۔ ایک مہینہ کامل خاص نماز کے
 بدر کفار مانجھا پر رحمت فرماتے رہے ، عجز برگز منقول ہیں کہ ان پید سے مجبوروں پر نماز پڑھی ہو ۔

حق انفرادی ترک و بایں مرتبہ سے چیز سے چیست
 (مغزاجہ صحابہ کرام کے شہید ہونے پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کی نماز جنازہ کو ترک فرمانا بغیر کسی وجہ کے نہیں ہو سکتا۔
 اہل عصاف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا مگر حکم ان وقائع ثلاثہ کا بھی باذنہ تعالیٰ تصدیق کریں۔
واقعہ اولی : جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بادشاہ حبشہ نے حبشہ میں انتقال کیا۔ سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے
 و سلم نے مدینہ طیبہ میں صحابہ کو خبر دی اور مصطفیٰ میں جا کر صلیب باندھ کر چار تکبیریں کہیں۔ دواۃ اللہ عن ابی ہریرۃ
 و الشیخان عن جابر کنت فی الصف الثانی و اثبات دعوی اللہ تعالیٰ عنہما (۱) سے صحابہ سیدہ نے حضرت
 ابو ہریرہ سے روایت کیا اور بخاری و مسلم میں حضرت جابر سے یہی ہے کہ میں وہ سری یا تیسری صف میں تھا، رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما۔

اولیٰ صحیح ابن حبان میں عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن الصحابہ جمیعاً سے ہے :
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تمہارا
 بھائی نجاشی مر گیا، انکو اس پر نماز پڑھو۔ پھر
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے صحابہ
 نے پچھلے صف میں باندھیں، حضور نے چار تکبیریں کہیں، صحابہ
 کو یہی ظن تھا کہ ان کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے ساتھ حاضر ہے۔

صحیح ابوداؤد میں انہیں میں سے ہے :
 فعبثت جلعہ و یحییٰ لا ان الجنازۃ
 قد اصابت
اقول ہذا فی فتح الباری شمس
 المواہب شرحہا و کذلک فی

۱/۶۶ قیدی کتب خانہ کراچی باب المصروف علی الجنائز
 ۵ باب من صف حصین الخ
 ۵/۲۶ مؤسسۃ الرسالہ بیروت فصل فی القنۃ علی الخ
 ۳/۴۳۲ مصطفیٰ البانی مصر باب المصروف علی الجنائز

عمدة القاری وغیرہا من الکتب ووقع فی
 نصب السرایة فی روایة ابن جبان وھم
 لا یظنون ان حارثہ بن یزید ماسقط
 الا فاحتج المحقق علی الاطلاق بالی التقریب
 بان قل ھمد للمطیشیرالی ان الواقع
 خلاف ظہر لایہ ہوا فائدۃ المعتمد بہا
 فاما ان یكون مسعود منہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم او کشف لہ امر وسمعہ فی
 الغیۃ ولسرقۃ وھو کما تری کلامہ نفیس
 لکن لا حاجۃ الیہ بعد ثبوت الا فی الکتابین
 الصحیحین فانہ حر، عھر و انھو و لئلا
 الحمد وبالجملة اندفع بہ ما قال
 الشیخ تقی الدین انھما یحتاج الی نقل
 یثبتہ ولا یمکن فیہ بسجود الاحتمال فی
 نے بھی کیا ہے۔ اور واقعی یہ نفیس کلام ہے۔ مگر دونوں صحیح کتابوں (صحیح ابن حبان و صحیح ابی حاتم) میں لفظ آیت
 ثابت ہو جانے کے بعد اس کی کوئی ضرورت نہیں کہ یہ آیت کے ساتھ ہے وہ زیادہ ظاہر اور روشنی ہے۔ اور بعد
 ہی کے لیے ساری حمد ہے۔ الحاصل اس سے وہ اعتراض دفع ہو گیا جو شیخ تقی الدین نے لکھا کہ اس پر کوئی دلیل لانے
 کی ضرورت ہے بعض احتمال کافی نہیں۔ (د)

مذکورہ تصنیفیں اور ایسے ہی عمدۃ القاری وغیرہ کتابوں
 میں نقل ہے — نصب الزیاد کے اندر روایت
 ابن حبان میں وہم لا یظنون ان حارثہ بن یزید
 یدیدہ (اور لوگ نہیں سمجھ رہے تھے کہ ان کا جنازہ
 حضور کے آگے رکھا ہوا ہے) آلا (مگر) کے معنی
 کے ساتھ واقع ہوا تو محقق علی الاطلاق نے حدیث
 کو بعد کے مطابق ثابت کرنے کی ضرورت محسوس کی
 اور فرمایا: اس لفظ سے یہ اشارہ ہو رہا ہے کہ واقع
 میں ان حضرات کے گمان کے برخلاف تھا کیونکہ اس
 جملے کا قابل شمار و لحاظ فائدہ یہی ہے (تو معنی یہ ہو
 کہ وہ ایسا نہیں سمجھ رہے تھے مگر واقع میں جنازہ حضور
 کے آگے موجود تھا) اب یہ ان کو حضور سے سن کر معلوم
 ہوا ہوا ان پر انکشاف ہوا ہوا — اس کلام میں
 حضرت محقق کا اتباع صاحب غنیہ و صاحب مرقات

یہ دونوں روایت صحیح عاصد قوی ہیں اس حدیث مرسل اصولی کی کلام واحدی نے اسباب نزول قرآن میں
 حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ذکر کیا کہ فرمایا:

کشف للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 عن مصویر النجاشی حقیق مواء
 نجاشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اسے دیکھا اور

و صلی علیہ

اس پر نماز پڑھی۔

ثانیاً جگہ جب تم مستدل ہو عین احتمال کافی اند کہ جب خود یا سائیدہ صحیح ثابت ہے۔ یہ جو ب خود ایک شافعی امام قسطلانی نے مواہب شریفہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

اقول ایضا تقریر من کلام صلی اللہ

اقول یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

تعالیٰ علیہ وسلم فالظاهر معناه الاحتمال عن دلیل ثمر من العجب قول الکرمات کان عائب عن الصحابة و امر انشاء فی نعتہ قال لا سبقہ الی ذلک ابو حامد الخ و کذا استحسنہ الروایان و ارجعہم شب فعیة و هذ المانص علیہ لحنفہ و المالکیة من لاتفاق علی جواز الصلوة علی غائب عن القوم و لام میرا۔ اقول علی ان فی حدیث حماد بن زید لا نوب الا

کا غائبوں کی نماز سے باز رہنا ثابت ہے تو حضرت احمد نجاشی کی نماز پڑھنے کا مطلب یہ ہے کہ ان کا جنازہ سانسے تھا، تو ظاہر یہ ہے کہ احتمال سے مراد احتمال بدیل ہے۔ پھر عجیب بات ہے کہ کوفائی نے لکھا نجاشی کا جنازہ صرف نظر صحابہ سے غائب تھا، اس فتح الباری میں پسند کیا یہ کہتے ہوئے کہ اس سے پہلے ابو حامد یہ فرما چکے ہیں۔ اسی طرح روایاتی نے آئے عذر سمجھا، یہ چاروں حضرات شافعی ہیں۔ تعجب کی چیز یہ ہے کہ اس پر تحفہ و مالکیہ کا بھی اتفاق ہے کہ

عن قلندہم یہ تقلید احمد امجدہد لوفیة مشکوکی فی سبل الاوطار والوقای فی عوت المبارکی غافلین عمار وہ بہ الحنفیة و هذ ادیدن هؤلاء المدعیین للاحتہاد یققدون انقصدین فی الخلط الصیبت و یحرمون تعقید الاثمة المحتہدین ۱۲

اس میں ان کی تقلید چاہہ کہ ہے مجتہد وہاں یہ مشکوکی نے سبل الاوطار میں اور بیروالی نے عون الباری میں۔ اور اس کلام سے غافل رہے جس کے ذریعے حنفیہ نے اسس جواب کو رد کر دیا ہے۔ یہی ان مدعیان اجتہاد کی عادت ہے کہ کھلی ہوئی غلط باتوں میں متقدمین کی تقلید کرتے ہیں اور ائمہ مجتہدین کی تقلید کو حرام ٹھہراتے ہیں ۱۲ منہ (ت)

لے شرح الزرقانی علی المواہب بحوالہ واحدی النزع الرابع فی صلوة الخ دار المعرفۃ بیروت ۸/۸۰
لے فتح الباری بحوالہ الکرمات فی باب الصفوف علی الجنزہ مصطفیٰ البابی مصر ۳/۳۳۲
لے فتح الباری شرح البجاری ~ ~ ~ ~ ~

قال الحافظ في الفتح هذا محتمل الا
ان لم يقع في شيء من الاخبار على انه لم يحصل
عليه في بلد واحد ثم قال الرزقاني وهو مشترك
الاثر اعله يروى في الاخبار انه صلى عليه
احد في بلد كما جزم به ابو داود ومعه
في التمام الحفظ محمول ثم اقول اي فقد
كفنا المؤنة بقوله هذا محتمل ثم
اقول قد يروى له ما اخرج احمد و
ابن حجة عن هذا يحد بن اسيد رضى الله
تعالى عنه انت النبي صلى الله تعالى عليه
وسمى خرج بهم فقال صلوا علي اخ
لكم مات بغير ارضك قالوا من هو قال القحاشي
ثم رتبته في مسند ابن داود الطيالسي
عن ثور ايت الشوكاني ذكره عن شيخه
انفسا بحت تسمية انه احتار التفسير
بحوار مصبوغة عن الغائب انت له
يصل عليه حديث مات والا قال واستدل
له بما اخرج الطيالسي واحمد و
ابن حجة وابن قانع والطبراني و
البيهقي فذكر الحديث اقول اما
الاستئناس فنعم واما كونه دليلا عليه فحجة
فيه فلا كما لا يخفى (۴)

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں کہا یہ احتمال تو ہے مگر
کسی حدیث میں یہ اطلاق میں نہ پائی کہ نجاشی کے
اصل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ نہ پڑھی اور
علامہ رزقانی نے لکھا یہ الزام دونوں طرف سے مشترک
ہے کہ نہ کسی حدیث میں یہ بھی مروی نہیں کہ ان کے
اصل شہر میں سے کسی نے ان کی نماز جنازہ پڑھی تھی۔
صیحا کہ ابو داؤد سے اس پر جزم کیا ہے اور وسعت
حفظ میں ان کا مقام معلوم ہے لہ اقول ایسی یہ
احتمال مان کر ہمارا رجحان انہوں نے خود ہی تار دیا، **ثُمَّ**
اقول اس کا کچھ اشارہ اس سے مناسب جہاں
آمد اور ابن ماجہ نے حدیث بن اسید رضى الله تعالى
عنه سے روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لوگوں کو ملے کر باہر گئے پھر فرمایا، اپنے ایک ساتھی کی
پہچان نہ دیکھ کر کٹر لائی نے اپنے فاسد مذہب کے
پیشوا ابن عباس سے متعلق ذکر کیا کہ اس نے یہ تفصیل اختیار
کی ہے کہ غائب کی نماز جائز ہے اگر وہاں اس کی نماز
نہ ہوئی جہاں انتقال کیا اور نہ جائز ہیں اور کہا کہ اس
پر دلیل میں وہ حدیث پیش کی ہے جو علی بن ابی حمزہ
ابن ماجہ، ابن قانع، طبرانی اور ضیائے روایت کی پھر
حدیث بال ذکر کی اقول اس حدیث سے اسے مذکور
پر استیفاء تو ہو رہا ہے مگر یہ کہ اس پر یہ دلیل در اس
بارے میں حجت ہو تو ایسا نہیں جیسا کہ اس سے ۲ مندرجہ

۳۳۲/۳	مصطفیٰ البانی مصر	باب الصفوف علی الجنازة	شرح الباری شرح البخاری
۸۷/۸	دار المعرفۃ بیروت	النوع الرابع	شرح الرزقانی علی المواب
۱۱۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب، جاء فی الصلوة علی النجاشی	سکس سنن ابن ماجہ
۵۷/۴	مصطفیٰ البانی مصر	الصلوة علی الغائب بالیة	سکس نیل الاوطار للشوکانی

قال حدثنا المثنی بن سعید عن قتادة عن
ابی طفیل عن حذیفة بن اسید عن
السبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ان
موت النجاشی فقال ان اخاکم مات لغير
ارضکم فقوموا فصلوا علیہ فہذا یلقوی
الاستئذان لیسکان العادی فقوموا
وفات کی خبر آئی تو فرمایا، تمہارا بھائی تمہاری سرزمین کے علاوہ میں انتقال کر گیا تو اٹھو اس کی نماز پڑھو۔ یہ روایت
استیناس کی قوت سے یہی ہے اس لیے کہ اس کے اندر فقہ حوا (تواضع) میں خا (تو) ہے۔ (ت)
ولہذا خود امام ستھی المذہب ابو سلیمان خطابی نے یہ مسلک لیا کہ غائب پر نماز پڑھیں سو اس
صورت خاص کے کہ اس کا انتقال ایسی جگہ ہوا ہو جہاں کسی نے اس کی نماز نہ پڑھی ہو۔ اقول اب بھی خصوصیت
نجاشی ماننے سے چارہ نہ ہوگا۔ جبکہ اور موتیں بھی ایسی ہوتیں اور نماز غائب کسی پر نہ پڑھی گئی۔
رابعاً بعض کران کے اسلام میں شبہ تھا یہاں تک کہ بعض نے کہا حبشہ کے ایک کافر پر نماز پڑھی۔
دواء ابن حاتم فی التفسیر عن ثابت و
الدارقطنی فی الاخراد والبزار عن حماد
صاعن انس ولہ شاہد فی کبر الطبرانی
عن وحشی و اوسط عن ابی سعید رضی اللہ
تعالی عنہم۔
اس نماز سے مقصود ان کی اشاعت اسلام تھی۔ اقول یعنی بیان بالعمل اقوی ہے لہذا مصنف میں تشریف
لے گئے کہ جماعت کثیر تھو

حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت
حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت
حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت
حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت

حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت
حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت
حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت
حدیث ۱۰۹۸ دار المفید بیروت

قلہ ابن بزیزہ وغیرہ من الشافعیۃ المتأخنین
 بجواز صلوۃ الجسارۃ فی المسجد معتدین
 لعدم صلوۃ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد
 معہ کہ حین تھا لا کان فیہ ہذا ولای ذہب
 عنک ان الطرائق المعلومہ الاولان

یہ بتائی کہ اس سے مقصود کثیر جماعت کے ذریعہ ان کے اسلام کا اعلان کرنا تھا۔ (اس وقت پرچہ چار طاق
 کے لئے) خیال رہے کہ نقش زرنگار کی حیثیت صرف پہلے دو کو حاصل ہے۔ (ت)

تنبیہ: اخیر مقدمہ کے بحوالہ امام نے حرم الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کیا۔ اس سے ثابت
 ہوا کہ نائب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر حجت قبلہ میں ہو اور نہاری قبلہ ہو۔

اقول: یہ اس مدعی اجتہاد کی گواہی ہے اور اس کے ادعا پر ثبوت جمل شدید ہے۔ نجاشی کا جنازہ
 حبشہ میں تھا اور حبشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ جنوب ہی کو ہے تو جنازہ غیر حجت قبلہ کو
 کہہ سکتا تھا:

لا جرم لما نقل الحافظ الفتح قول ابن جبار
 نہ انما يجوز ذلك لمن في جهة القبلة قال
 حجتہ الجمود علی قصۃ النجاشی

جب حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ابن جبار کا یہ قول
 نقل کیا کہ صرف اسی نائب کی نماز جنازہ ہو سکتی ہے جو
 سمت قبلہ میں ہو تو اس پر یہ کہا کہ ان کی دلیل واقعہ
 نجاشی پر موقوف ہے (ت)

تو ان مجتہد صاحب کا جمل قابل تماشہ ہے جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں۔ پھر صلی اللہ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ
 پر نماز ان کی غیر سمت پڑھنے کا اعداد و سر جمل ہے۔ حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانب حبشہ نماز پڑھی اور اہل
 الطبیقات عن حدیث بن اسید رضی اللہ عنہ (اسے طبرانی نے حذیفہ بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت کیا۔ ت)

واقعہ دوم: معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا۔ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبرک میں ان پر نماز پڑھی۔

سے فتح الباری بحوالہ ابن بزیزہ باب الصفوف علی الجنازۃ مصنف ابی نعیم ۳۳۱/۳
 سے معجم کبیر مروی از حذیفہ بن اسید حدیث ۳۰۲۸ مکتبہ فیصلہ بیروت ۱۶۹/۳

اصحاب میں حافظ ابن حجر کے الفاویہ میں، ابن حبان نے
 علامہ فقہی ضعیف کے زمرہ میں اس کی یہ حدیث ذکر کر کے
 کے بعد کہا، اسے شمار کے ایک شیخ نے فرما کر، سے تیس
 سے روایت کر دیا۔ پھر حدیث ذکر کی۔ — امامہ کی
 اس عبارت میں ابن حبان کے حوالہ میں لفظ یقیناً
 (کہا جاتا ہے) میں ہے — اور خود ہی نے علامہ
 کے بارے میں ابن حبان سے اسی طرح نقل کیا ہے۔

اب رہا حافظ ابن حجر کا یہ کلام کہ "پتا نہیں ہے ابن حبان نے
 توحیٰ کو مراد لی ہے یا کسی اور کو، کیونکہ اسوں نے
 توحیٰ کو ضعیف میں ذکر نہیں کیا ہے۔" **فأقول**
 (تو میں کہتا ہوں) ظاہر ہے کہ توحیٰ ہی وہ شیعہ شیخ ہے
 جس نے یہ حدیث فقیر سے روایت کی ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں کہ یہ ثابت کیا جائے کہ کوئی درست شیخ
 اس سے روایت کرنے والا ہے۔ ظاہر ہے کہ توحیٰ نے لازم کیا کہ ابن حبان نے اس سے توحیٰ کو مراد لیا ہے۔ (ت)
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت طبقات ابن سعد میں دو طریق سے ہے، ایک طریق میں محمد بن ہشام

لفظ الحافظی الاصابة قال ابن حبان في
 رحمة العلا، التقي من الضعفاء لحدائق
 ذكر له هذا الحديث مسرقه شيخ من اهل
 الشام، فرأوا عن بقية فذكره انه وليس
 فيه يقال وقد فعل عنه هكذا الذهبي في
 العلا، اما قول الحافظ فما ادري معني توحياً
 او غيره فانه لم يذكر توحياً في الضعفاء
فأقول ظاهر ان توحياً هو الشيخ مت
 الذي رواه عن بقية ولا متار الشك حتى
 ثبت شاعري اخر مرويه عنه لا جرم ان
 جزم الذهبي بانه معني به توحياً.

جس نے یہ حدیث فقیر سے روایت کی ہے۔ اس میں کسی شک کی گنجائش ہی نہیں کہ یہ ثابت کیا جائے کہ کوئی درست شیخ
 اس سے روایت کرنے والا ہے۔ ظاہر ہے کہ توحیٰ نے لازم کیا کہ ابن حبان نے اس سے توحیٰ کو مراد لیا ہے۔ (ت)
 انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت طبقات ابن سعد میں دو طریق سے ہے، ایک طریق میں محمد بن ہشام

تبیین : یہ حضرت انس اور ابو ہریرہ کے عد وہ کسی اور
 صحابی سے وارد نہیں۔ — یہی فتح القدیر کی یہ عبارت
 جو اس کے معنی اور ہند کے طبع شدہ دونوں نسخوں میں ہے کہ
 واقعہ نجاشی ذکر کرنے کے بعد وہ ملحق ہیں، اگر اعتراض ہو
 کہ حضور نے نجاشی کے حدود دوسرے پر بھی غالباً نماز
 گزارے ہیں۔ وہ معاویہ بن معاویہ مزی ہیں اور کہا جاتا
 ہے کہ لیثی۔ — اسے طبرانی نے حضرت ابراہام سے
 (باقی گئے صفحہ پر)

عن تبينه، لم يرد الحديث عن صحابي
 غير انس وابي امامه اما ما وقع في لسحق
 من القدير المطبوعتين بمصر والهند
 من قوله بعد ذكر قصة النجاشي فان
 قيل بل قد صلى على غيره من الغيب وهو مدوية
 بن معاوية المزني، وليقان اللغوي مراد
 الطبراني من حديث ابي امامه

قلت ومن هذا الوجه أخرجه
الطبرانی وابن الصریس وسموية في فوائد
وایت مندقة والبيهقي في الدلائل
(بقية حاشیه صفحہ گزشتہ)

وابن سعد من حدیث انس وعلی وزید وجعفر
لم استشهدا بموته علی ما فی معاری الواقعی
فصحیف وصوابه وابن سعد من حدیث
انس وعلی زید وجعفر ای وصلی علیہما
فقد اخذ کلام الفتح هذا بزمته الحلی فی
العبیة فقال وابن سعد من حدیث انس
وکذا اصاب علی زید وجعفر وکذا الحنفی
بقامه القاری فی السرقه فقال وابن سعد من
حدیث انس وصلی علی زید وجعفر وقد جمع
الحافظ طرق الحدیث فی الاصابه فلو یذکره من
علی ولا عن غیره من الصحابه سوى انس و
ابی امامه رضى الله تعالى عنهم ۱۲ مرہ دم

سے روایت کیا ہے اور ابن سعد نے حضرت انس اور
علی سے، اور زید وجعفر پر بھی نماز پڑھی جب یہ دونوں
حضرات موتہ میں شہید ہوئے عیسا کہ معاری واقعی
میں ہے۔ تو اس عبارت (من حدیث انس و
علی وزید وجعفر) میں تعریف (کتابت کی غلطی)
ہے۔ صحیح عبارت اس طرح ہے (وابن سعد
من حدیث انس وعلی زید وجعفر) یعنی اور
اسے ابن سعد نے حضرت انس سے روایت کیا۔ و
تھور نے حضرت زید و حضرت جعفر کی بھی غائبانہ نماز
خارہ پڑھی۔ اس غلطی کے کتابت کی دلیل یہ ہے کہ
فتح القدر کا پورا کلام سے کہ علامہ علی نے صیر میں یوں
لکھا: (وابن سعد من حدیث انس) و کسذا
صلی علی زید وجعفر (اور ابن سعد نے اسے

حضرت انس سے روایت کیا، اور اسی طرح حضور نے حضرت زید و حضرت جعفر کی نماز پڑھی) یوں ہی علامہ
علی قاری نے اسے مکمل اخذ کر کے مرقات میں یوں لکھا: (وابن سعد من حدیث انس) و صلی علی زید و
جعفر (اور ابن سعد نے حضرت انس کی حدیث میں اسے روایت کیا اور حضور نے حضرت زید و جعفر کی نماز
پڑھی) — اور حافظ ابن حجر نے اصحابہ میں اس حدیث کے تمام طرق جمع کیے ہیں مگر ان میں حضرت علی یا کسی
اور صحابی سے روایت کا ذکر نہیں صرف حضرت انس و ابی امامہ کا ذکر ہے۔ رضى الله تعالى عنهم (ت)

شع الاصابه ترجمہ ۸۰۸۰ ۳/۲۲۶
شع غیثہ المستطی ص ۵۲۲
شع فتح القدر ۸۱/۲
شع مرقات المفاتیح ۱۲۰/۲

ذہبی نے کہا یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر ہے
دوسرے طریق میں علامہ ابن یزید ثقفی ہے۔

قلت ومن هذا الطريق أخرجه ابن أبي الدنيا
ومن طريقه ابن المنور في العلل المتأهية
والعقيلي وابن منجرب في مسنده وابن الأثير
وابن عبد البر وحاجب الطوسي في
قوائمه

قلت (میں کہتا ہوں) اسی طریق سے اس کو ابن ابی الدی
نے روایت کیا ہے اور اسی کے طریق سے ابن الجوزی
نے العلل المتأهیه میں، اور عقیلی اور ابن منجرب نے مسند
میں اور ابن الاثرانی، ابن جہیر نے اور قوائمه میں
حاجب طوسی نے روایت کیا ہے۔ (ت)

امام ترمذی نے خلاصہ میں فرمایا: اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری و ابن عساکر
و یحیٰی نے کہا، وہ منکر الحدیث ہے۔ ابو حاتم و دارقطنی نے کہا، موقوف الحدیث ہے۔ امام علی بن یزید اسود
امام بخاری نے کہا، وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان نے کہا، یہ حدیث بھی اُسکی کی گھڑی ہوئی ہے، اس
سے چرا کر ایک شامی نے بغیر سے روایت کی، ذکرہ فی المعزان (اسے میزان الاعتدال میں ذہبی نے ذکر کیا۔)
ابو الولید طبرانی نے کہا، علامہ کذاب تھا، عقیل نے کہا، علامہ ابن یزید ثقفی لایت بعدہ احمد علی
هذا الحديث الا من هو متله او دونه علامہ کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علامہ ہی
جیسے ہیں یا اس سے بھی بہتر، ذکرہ فی العلل المتأهیه (ابن الجوزی نے اسے علل متأهیه میں ذکر
کیا۔ ت) ابو عمر بن عبد البر نے کہا، اس حدیث کی سب سندیں ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصحت جت نہیں
صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام معلوم نہیں قالہ فی الاستیعاب و نقہ فی الاصابۃ (ابن عبد البر
نے یہ استیعاب میں کہا و حافظ نے اسے اصحابہ میں نقل کیا۔ ت) یونہی ابن حبان نے کہا کہ مجھے اس نام کے

عہد و بارہ کے امام شمس کافی نے تین الاوطار میں یہاں عجیب تماشہ کیا ہے،

اولاً استیعاب سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاویہ بن معاویہ لیشی پر نماز پڑھی۔ پھر کہا
(بائی اگلے صفحہ پر)

سے میزان الاعتدال ترجمہ ۵۰۸۵	محبوب بن ہلال	دار المعرفۃ بیروت	۴۴۲/۳
ثلاً	۵۷۳۰	علامہ ابن یزید ثقفی	۹۹/۳
کہ العلل المتأهیه حدیث فی فضل معاویہ بن معاویہ	دار النشر المکتب الاسلامیہ لاہور	۲۹۹/۱	
شہ الاصابۃ فی تمییز اصحابہ ترجمہ ۸۰۸۰	معاویہ بن معاویہ	دار صادر بیروت	۴۴۷/۳

کوئی صاحب صواب میں یاد نہیں آتا وہی المیزان میں نقل کیا۔ ت۔

ثانیاً فرض کیجئے کہ یہ حدیث اپنے طرق سے ضعیف نہ رہے، کما احتیاطاً الحافظ فی المسند، حبیب، کہ حافظ ابن حجر نے اسے فتح الباری میں اختیار کیا ہے۔ ت۔ یا بغرض غلط نہ ثابت صحیح بھی پھر اس میں کیا ہے خود ہی میں تصریح ہے کہ جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر انور کر دیا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر پر ہوئی نہ کہ غائب پر۔ حدیث بی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ طبری کے یہاں یہ ہیں۔ جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کیا، یا رسول اللہ! معاویہ بن معاویہ مزنی نے میرے میں اتھاال کیا

اتحبنا اهلوى لك الامراض، فتصلى عليه
قال نعم، فصرير بجناحه على الامراض
فرقم له سريرة فتصلى عليه، و خلفه
صبغ من الملائكة كل صبغ مسعود
کیا حضور چاہتے ہیں کہ حضور کے لیے میں پیستہ دوں
تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں۔ فرمایا، ہاں، جبریل نے
اپنا پر زمین پر مارا جنازہ حضور کے سامنے ہو گیا اس
وقت حضور نے، ان پر نماز پڑھی، اور فرشتوں کی دُوصفیں
(تغیہ ماسیہ ص ۱۰۸)

استیعاب میں، اس قصہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے حق میں ابوالامامہ سے روایت کیا۔ پھر کہا نیز اس کا مثل انس سے ترجمہ معاویہ بھی معاویہ مزنی میں روایت کیا۔ اس میں یہ وہم لاتا ہے کہ گویا تین صحابی جدا جدا ہیں جن پر نماز عجا مروی ہے، حالانکہ یہ محض جہل یا تجاہل ہے وہ ایک ہی صحابی ہیں معاویہ نام جن کے نسب و نسبت میں راویوں سے اضطراب واقع ہوا، کسی نے مزنی کہا، کسی نے لکھی، کسی نے معاویہ بن معاویہ کسی سے معاویہ بن مقرن، ابو طمر نے معاویہ بن مقرن مزنی کو ترجیح دی کہ معاویہ بن معاویہ کوئی معلوم نہیں، اور حافظ نے اصحاب میں معاویہ بن معاویہ مزنی کو ترجیح دی اور لکھی کئے کہ علاء الثقفی کی خطا بتایا اور معاویہ بن مقرن کو ایک اور صحابی مانا جن کے لیے یہ روایت میں بہر حال صاحب قصہ شخص و حدیث۔ اور شوکانی کا یہاں تمثیل محض باطل۔ ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا: معاویۃ بن معاویۃ الثقفی و يقال معاویۃ بن مقرن الثقفی قال ابو عمرو و هو اولی بالصواب بخ یعی معاویہ بن معاویہ مزنی، اور کوئی کہتا ہے معاویہ بن مقرن مزنی، ابو عمرو نے کہا یہی صواب ہے نزدیک تر ہے۔ پھر حدیث انس کے طریق اولی سے پہلے طریق دوم سے دوسرے طریق پر اور حدیث ابوالامامہ سے تیسرے طریق پر۔ ۱۲ منہ۔

لہ میزان الاعتدالی ترجمہ ۵۷۳۰ علاء بن زید الثقفی دار المعرفۃ بیروت ۹۹/۲
لکھنؤ لاوطار الصلوٰۃ علی اصحاب بالیقہ مصطفیٰ اہلبائی مصر ۵۷/۲
لکھنؤ اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ ترجمہ معاویہ بن معاویہ مزنی المکتبۃ الاسلامیۃ بیروت ۳۸۸/۲

الف ملک:

تصور کے پیچھے تھیں، ہر صف میں ستر ہزار فرشتے

ابو احمد حاکم کے یہاں یوں ہے:

ووضع جناحه لایمن علی الجبال، فتواصحت
ووضع جناحه الایسر علی الارضین فتواصحت
حق نظر، الی مکة والمدینۃ فصلی علیہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحذیر
والملئکۃ

جبریل نے اپنا دایاں پر پہاڑوں پر رکھی وہ ٹھک گئے
بایاں زمینوں پر رکھی وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ
تھک دینے نہ ہم کو نظر آئے تھے، اس وقت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور جبریل و ملائکہ عظیم للسنۃ والسلام
نے ان پر نماز پڑھی۔

میراث آتس بطریق محبوب کے لفظ یہ ہیں: جبریل نے عرص کی کیا حضور اس پر نماز پڑھنا چاہتے ہیں،
فرمایا: ہاں۔

فغرب یجناحه الارض فلو تبق شجرة ولا
اکمة الا تضعضعت ورفم له سریرہ حتی
نظر الیہ فصلی علیہ

پس جبریل نے زمین پر اپنا پر، کوئی پیڑ درمیل نہ رہا
جو پست نہ ہو گیا، اور ان کا جنازہ حضور کے سامنے بلند
کیا گیا یہاں تک کہ پیش نظر اقدس ہو گیا، اس وقت
حضور نے ان پر نماز پڑھی۔

بطریق علامہ کے لفظ یوں ہیں:

هل تلك ان قصص علیہ فاقصروا لث، ودر ضرب
قال نعم فصلی علیہ

ہاں! ان قصص کی حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں
زمین سمیٹ دوں، فرمایا: ہاں جبریل نے ایسا ہی
کیا، اس وقت حضور نے ان پر نماز پڑھی۔

اقول بلکہ طرز کلام مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت سمجھی گئی، جب جبریل نے
عرض کی کہ حضور نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین پیٹ دوں تاکہ حضور نماز پڑھیں، فافہم

۴۶/۴	مکتبہ ادبیہ لبنان	باب المشی بالجنازة الو	۴۶/۴
۸۱/۴	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل فی السنۃ علی النیت	۸۱/۴
۳۸/۳	دار الکتاب العربی بیروت	باب الصلوۃ علی الغائب	۳۸/۳
۴۳۹/۳	دار صادر بیروت	معاویہ بن معاویہ	۴۳۹/۳
۴۴۶/۳	"	"	۴۴۶/۳

واقعہ سوم : واقعہ نے مغازی میں عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبد اللہ بن ابی بکر سے روایت کی۔

لما التقى الناس بموتہ ، جلس رسول الله صلى الله عليه وسلم على الصبير وكشف له ما بينه وبين الشاهر ، فهو ينظر الحب معركتهم ، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم اخذ الراية نريد بيت حاس ثقة ، فمضى حتى استشهد ، وصلى عليه و دعا له وقال استغفر والہ وقد دخل الجنة و هو یسئلی ثم اخذ الراية جعفر بن ابی طالب فمضى حتى استشهد فصلى عليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ودعا وقال استغفر والہ وقد دخل الجنة فهو یطیر فیہا بجناحین حیث شاء۔ (ملخصاً)

جب مقام موتہ میں لڑائی شروع ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے اور اللہ عزوجل نے حضور کے لیے پردے اٹھا دیے کہ ملک شام اور وہ مکر کہ حضور دیکھ رہے تھے، اسے میں حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، زید بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتارہا یہاں تک کہ شہید ہوا۔ حضور نے انھیں اپنی صلوة و دعا سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفر رکو بیشک وہ دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہو۔ حضور نے فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں تک کہ شہید ہوا حضور نے ان کو اپنی صلوة و دعا سے شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفار کرو وہ جنت میں داخل ہوا اور اس میں جہاں چاہے اپنے پیروں سے اڑتا پھرتا ہے۔

اولاً : دونوں طریق سے مرسل ہے **اقول** عاصم بن عمرو سادات تابعین سے ہیں۔ قتادہ بن نعان رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی کے چچ تھے اور یہ عبد اللہ بن ابی بکر عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم ہیں۔ حصار تابعین سے عمرو بن حزام صحابی رضی اللہ عنہ کے پر پوتے۔

ثانیاً : واقعہ کو محدثین کب مانتے ہیں، یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کا احوال کیا **اقول** (میں کہتا ہوں) یہ فقہ پختہ فقہ کی روش پر میں نے بڑھا دیا ہے اور دونوں اقتراف الزامی ہیں ورنہ ہمارے نزدیک حدیث مرسل مقبول ہے اور واقعہ فقہ میں ثابت ہے۔

ثالثاً، اقول عبد اللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار بن عمارہ مہمل ہے کما فی المیزان (جیسا کہ میزان میں ہے۔ ت) تو مرسل نامعتقد ہے۔ (یعنی رواۃ ثقہ ہو تو یہ مرسل قوی و مقبول ہوتی، جمالت راوی کے باعث اس میں قوت نہ رہی ۱۲ مترجم)

رابعاً خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پرشہ اتحاد سے گئے تھے، معرکہ حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھی۔

اقول لیکن مقام موتہ سرزمین تہ میں بیت المقدس سے دو منزل پر واقع ہے (قدینہ سے سمت قبلہ میں نہیں بلکہ قبلہ کی سمت مخالف شمال میں ہوا۔ مترجم) اور غزوہ موتہ شہر ہجری میں ہوا، جس سے بہت پہلے تحویل قبلہ ہو چکی تھی۔ پھر یہ روایت کیسے کافی ہو گی جبکہ جنازہ کا مصلیٰ کے آگے ہونا شرط ہے۔ جواباً کہا جا سکتا ہے کہ غائبانہ نماز پر استدلال کا رد کرنا مقصود تھا وہ نیا راہر گیا، اور اس بار سے میں جب ہمارا قول ثابت ہو جائیگا تو وہ شرط بھی ہمارے حق میں ثابت ہو گی اس لیے کہ پشت کی جانب جنازہ ہوتے ہوئے دیکھ لینا ہمارے لیے نا ممکن ہے۔ (ت)

خامساً، اقول کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی نماز محدود ہے بلکہ بمعنی درود ہے اور دعائے علقہ تفسیری نہیں بلکہ تعلیمی ہے اور موقر روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس وقت منبر اہم پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبر انور دیا پر قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ منبر پر نہ بجا ضرب و پشت ہر قبلہ جلوس ہو۔ اور اس روایت میں نماز کے لیے منبر پر سے اُترنے پھر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں، نیز بغلاف روایت نہایت اسی میں نماز صحابہ بھی ہیں، نہ یہ کہ حضور نے ان کو نماز کیے فرمایا۔ اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ۔ نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبد اللہ بن رواحہ

عہ لان تہویہا فی المسۃ الثانیۃ ۱۲ منہ (م) اس لیے کہ تحویل قبلہ سلسلہ میں ہوئی ہے۔ (ت)

سہ میران الاعتدال ترجمہ ۴۲۲ عبد الجبار بن عمارہ دار المعرفہ بیروت ۵۳۲/۶

رضی اللہ عنہ کی ہے ان پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں، اگر نماز ہوتی تو ان پر بھی ہوتی، ہاں درود کی ان دو کے لیے تخصیص و جود رکھتی ہے اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کہ وہ احکام عام سے نہیں۔ وہ اس حدیث سے ظاہر ہوگی کہ جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدم سے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا،

وہو فی آخر ہدی المرسلین رواہ الیہقی
عن طریق الواقدی بسندیہ والیہ
شارفی حدیث ابن سعد عن ابی عامر
الصمغی رضی اللہ عنہ مرفوعاً رأیت فی
بعضہم اعراضاً کانہ کثر الشیخ

وہ بات ان ہی دونوں مرسل کے آخر میں ہے اسے
بیہقی نے بطریق واقدی اس کی دونوں سندوں سے
روایت کیا ہے اور اسی کی طرف طبقات ابن سعد
کی حدیث میں اشارہ ہے جو حضرت ابی مرصی بنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ سرکار
نے فرمایا میں سے ایک کے اندر میں نے کچھ اعراض دیکھ گئے یا شمشیر سے اسے ناگواری ہوئی۔ (ت)
اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہداء کے معرکہ میں۔ نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں پڑھتے
تو اجماع فریقین یہاں صلوٰۃ معنی دعا ہونا لازم۔ جس طرح جو امام نووی شافعی، امام قسطلانی شافعی،
امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبور شہداء اُحد میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ بیٹھے دعا ہونے
پر اجماع ہے کما اثننا فی النہی المجاوز (جیسا کہ ہم نے اسے اسی المجاوز میں نقل کیا ہے۔ ت)
حاکم و ہاں تو ہم ملے علی اہل اُحد صلوٰۃ علی شہید (ابن اُحد پر ویسے ہی صلوٰۃ پڑھی جیسے
میت پر صلوٰۃ ہوتی ہے۔ ت) ہے یہاں اس قدر بھی نہیں۔ وہابیہ کے بعض جاہلان یہ خود شل شوکانی
صاحب جیل الاوطار ایسی جگہ اسی اصول دانی یوں کہہ لیتے ہیں کہ صلوٰۃ بیٹھے نماز حقیقت شرعیہ ہے اور
بلا دلیل حقیقت سے عدول ناجائز۔

اقول، اولا ان مجتہدین نے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلوٰۃ بمعنی ارکان مخصوصہ
ہے۔ یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجود، نہ قرأت، نہ قعود۔ الثالث
عندنا والبواقی اجماع (قرأت ہمارے نزدیک اور باقی تینوں بالاجماع کسی کے یہاں نہیں۔ ت)
ولہذا علی تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں، اور تحقیق یہ کہ وہ دعائے مطلق و صلوٰۃ مطلقہ

میں برزخ ہے کما اشار الیہ البخاری فی صحیحہ و (طال فیہ) جیسا کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اس کی جانب اشارہ کی ہے اور اس بارے میں طویل کلام کیا ہے۔ (ت) محمد عینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطاقی صلوٰۃ مجاز ہے۔ صحیح بخاری میں ہے، «ساها صلوٰۃ لیس فیہا دُکِیع و دُسجِیع و دُکِیع و دُسجِیع» (اس کا نام رکھا ایسی نماز جس میں رُکوع و سجود ہیں۔ ت)۔ عمدة القاری میں ہے،

لکن التسمیة لیست بطریق الحقیقة و لا یکن بطریق المجازة
لیکن التسمیة لیست بطریق الحقیقة و لا یکن بطریق المجازة
لیکن التسمیة لیست بطریق الحقیقة و لا یکن بطریق المجازة

ثانیاً: صلوٰۃ کے ساتھ جب علیؑ فلاں مذکور ہو مگر اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی، نہ ہو سکتی ہے،

قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى آله كما تحب وترضى وقال وصلى عليهم ان صلواتك مسك لنفهم وقال صلى الله عليه وسلم اللهم صل على آل ابي اوقى
ان الله تعالى فرماتا ہے، اے ایمان والو! ان پر صلوٰۃ بھیجو اور غلبہ سلام بھیجو۔ اے اللہ! اُن پر اربابِ آل کی رحمت و سلامتی و برکت نازل فرما جیسی تجھے محبوب و پسندیدہ ہے۔ اور ارشاد پاری ہے، ان پر صلوٰۃ بھیج بیشک تیری صلوٰۃ ان کے لیے سکون سے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اے اللہ! بآلِ ابی اوقیٰ پر صلوٰۃ فرما۔ (ت)

کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ الہی اقوالِ ابی اوقیٰ پر نماز پڑھ یا اُن کا جنازہ پڑھ، کیا صلوٰۃ علیہم شرع میں بمعنی درود نہیں! لیکن لوہابیہ قوم یہ چھوٹوں (لیکن وہ بایہ نادان قوم ہے۔ ت)

تنبیہ: بعض حنفی جتنے والے یہاں یہ غلط معنی پیش کرتے ہیں کہ مارتا منبہ میں ہے، واللہ! درجہ میں شریفین متعارف ست کہ چون خبر اور اس وقت زمین شریفین میں متعارف ہے کہ

۵۶/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب سنتہ الصلوٰۃ علی الجنائزہ	صحیح البخاری
۱۲۲/۸	ادارۃ الطباعة المنيرة بیروت	۵۶/۱	عمدة القاری شرح صحیح البخاری
		۵۶/۳۳	سنة القرآن
		۱۰۳/۹	سنة القرآن
۹۴۱/۶	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب صل علی غیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم	صحیح البخاری

می رسد کہ غلام مرد صالح در جلد سے از بلا و اسلام فوت کردہ است شاخیر نماز بر شے میکنند و بعضے حنفیہ بالایشال شریک می شوند از قاضی علی بن جبارانہ کہ شیخ حدیث دسی فقیر بود پرسیدہ شد کہ حنفیہ چون شریک می شوند در گزاردن این نماز، گفت دُعا سے است کہ میکنند فلا پس بہ

جب اطلاع ملتی ہے کہ غلام مرد صالح بد و اسلام میں کسی شہر میں فوت ہو گیا تو شاخیر اس کی نماز پڑھتے ہیں اور کچھ حنفی بھی ان کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں قاضی علی بن جبارانہ سے جو فقیر کے شیخ حدیث تھے پوچھا گیا کہ حنفیہ اس نماز کی ادائیگی میں کیسے شریک ہوتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا کہ ایک دُعا ہے جو یہ لوگ کرتے ہیں تو اس میں کوئی عوج نہیں۔ (ت)

تمام لصوص مصر کو کتب معتبرہ و اجماع صحیح ائمہ مذہب کے مقابل گیارہویں صدی کے ایک فیاض قاضی کی حکایت پیش کرتے ہوئے شرم چاہئے تھی۔

(۱) امام محقق علی الاطلاق کمال الملک والدین ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے۔ ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب پر بحث کرنا چاہیں تو ڈرتے ڈرتے یوں فرماتے ہیں،

لو کان فی شئ نقضت کذا بے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا۔ (دیکھو فتح القدر مسئلہ آمین و کتاب الی باب البیانات مسئلہ خلق وغیرہا)

پھر جو بحث وہ کرتے ہیں علامے کرام تصدیق فرماتے ہیں سمجھنا نہ ہو گی، اس پر عل بڑ نہیں، مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔ رد المحتار فرائض مسیح الخف میں ہے،

قد قال العلامة قاسم لا عبوة ما بها مشي
شيئا يعني اجبت الهمام اذا خالف المسقول
علامہ قاسم نے فرمایا، ہمارے استاد امام ابن الہمام کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقولہ مذہب کے خلاف ہوں۔

اسی طرح بیانات الگ میں ہے۔ نکاح الرقی میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے،

الکمال ملہ مرتبہ الاجتہاد وان کان البحث لا يقضي
على المذهب
امام ابن الہمام رتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آسکتے۔

۳۷۷/۲	کتبہ فوریہ رضویہ سکھر	انتقالی شاو جیشہ نجاشی	سہ مدارج النبوة
۴۲۸/۲	کتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۲۵۹/۱	باب صفۃ الصلوۃ و باب البیانات	فتح تقدیر
۱۸۳/۱	ادارۃ الطبعة المصریۃ مصر	باب المسح علی الخضیں	سہ رد المحتار
۳۷۸/۲	- - - -	نکاح الرقی	سہ -

پھر جسے ادنیٰ لیاقت اجتہاد بھی نہیں تیس ائمہ مذہب کے خلاف اُنس کی بات کی قابلِ انتفاع! طحاوی باب الحدیث میں ہے :

النص هو المتعمد فلا يعول على نقل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ منقول ہوتے البحت معہ : ہر مسئلہ بحث کا اعتبار نہ ہوگا۔

(۲) تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں، ہم نے العطا یا النبویہ میں اس کی بہت نقول ذکر کیں۔ علی علی الدر باب صلوٰۃ الخوف میں ہے : لا يعمل به لانه قول البعض۔ اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔
تو چرا ایک کا بھی قول نہ ہو اُس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے۔

(۳) نصوص جدیدہ ہیں کہ متون کے مقابل شروع، شروع کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں، ہم نے ان کی نقول متوافرہ اپنی کتاب فصل القضاء فی رسم الافتاء میں روشنی کیں اور علامہ براہیم علی عشی در کے قول میں مذکور ہے :

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق مسائل اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے المتن۔ خلاف ہے۔

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالف ناقابلِ عمل تو جو متون و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اس پر عمل کیونکر ممکن !

(۴) پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو نماز جنازہ مجرّد دعا کے مثل نہ رہا نہیں، دعا میں ہدایت پرن، ہدایت جامہ، ہدایت مکان، استقبال قبلہ، تکبیر تحریمہ، قیام تکبیل، استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں سب فرض ہیں، کیا اگر کچھ لوگ اسی وقت پیشاب کر کے بیٹھتے، بچہ وضو، بیٹے تیمم جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے پیٹ لگا کر بیٹھے اور، قی کچھ اس کے آگے کچھ برابر لیٹے بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے اور اُتر دیکھیں پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کئے ہوں وہ پشتوں میں کئے، اَللّٰہی ! اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آئیں کہیں، تو کوئی

سے حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار باب العدة فصل فی ثبوت النسب دار المعرفۃ بیروت ۲/۲۴۱
سے رد المختار بحوالہ علی باب مسئلۃ الخوف ادارة المطبعة المصرية مصر ۱/۵۶۸
سے ایضاً

عقل کہہ سکتا ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں۔ دُعائے سنت کرمی کنند فلا یا حس بہ (ایک دُعائے جو یہ لوگ کرتے ہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ ت) اجماع ائمہ مذہب کے خلاف ایسی بے معنی استناد کیسی جہالت شہیدہ ہے۔ شک نہیں کہ قاضی مدوح گیارہویں صدی کے ایک عالم تھے مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے، پھر اس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے ذکر اتباع کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اتقوا شدة العالم وانظروا فينته - رواه
الحسن بن علي الحلواني استاذ مسلم و
ابن عدي والبيهقي والعسکری في الامثال
عن عمر بن حوثر المزني رضى الله تعالى
عنه -
عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار
رکھو۔ اسے استاذ امام مسلم حسن بن علی حلوانی، ابن
عدی، بیہقی اور امثال میں مسکری نے حضرت عمر بن
حوت مزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔
(ت)

عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، عالم سے لغزش ہوتی ہے تو وہ اس سے رجوع کر لیتا ہے اور اس کی خبر شہروں شہروں پہنچ کر لغزش اس سے منقول رہ جاتی ہے ذکوة المناوی فی فیض القدیر (اسے علامہ مناوی نے فیض القدیر میں لکھا۔ ت)

خدا را انصاف! ذرا یوں فرض کر دیکھئے کہ کتب مذہب میں جو نماز غائب و تکرار جنازہ کی عام تصریحات ہوتیں۔ اور ایک قاضی مدوح نہیں ان جیسے دو سو قاضی اسے ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دو سو سے سند لاتا تو دیکھئے یہ حضرات کس قدر غل مچاتے، اچھل اچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف تصریح ہے اور یہ شخص ان سب کے خلاف گیارہویں صدی کے دو سو قاضیوں کی سند دیتا ہے ہم ان کی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام ائمہ مذہب کا اجماع تمام کتب مذہب کا اتفاق سب بالاسے طاق، اور نہ قاضی مدوح کو تعلیم کا استحقاق۔ اس ظلم صریح و جہل قبیح کی کوئی حد ہے، مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا الغریب یثبث بالحق شیخ ڈوبتا سوار (تنگنا) پکڑ لے وہ اللہ العزیز۔

مدارج النبوة نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت بغرض استناد، نہ شیخ کو اس پر تعمیل و اعتماد وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت سے اوپر یوں بتا رہے ہیں۔ مذہب امام ابو حنیفہ

واللہ رحمہ اللہ تعالیٰ آگست کہ جائز نیست (امام ابوحنیفہ و مالک رحمہم اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہے کہ جائز نہیں ہے) پھر اس پر دلیل بنا کر مخالفین کے جواب دے دیں، نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز نہایت جملہ اموات مسلمین نماز غائب پڑھنے کی وصیت نقل کر کے اس پر سکوت نہ کیا کہ کہاں قاضی علی بن ظہیر اور کہاں حضور پر نور غوثیت مآب۔ مبادا غلامانِ حضور اس سے حنفیہ کے لئے جواز خیال کریں لہذا معاً اس پر تنبیہ کو فرمادیا کہ ایشاں جنبل اندونزد امام احمد بن حنبل جائز است (وہ جنبل ہیں اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک جائز ہے۔ ت) اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہوتا تو یہاں استدراک دفع وہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مزید مظہر اسے کہلا لایعنی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ پوشیدہ نہیں، اور خدا کے پاک و برتر خوب جاننے والا ہے۔ ت)

جواب سوال سوم: اولاً جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نماز غائب و مکرر نماز جنازہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور ہر ناجائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں۔ تو امام کا شافعی الذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لئے کیونکر جائز کر سکتا ہے! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لا طاعة لاحد في معصية الله تعالى۔ رواه البخاری ومسلم وابوداؤد والنسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوه احمد والمحاکم بسند صحیح عن عمر ابن حصین وعن عمرو بن الحكم الغفاری رضى الله تعالى عنهم۔ (ت)

ثانیاً یہاں اطاعت امام کا جملہ عجیب پادہر ہوا ہے۔ بھائیو! وہ تمہارا امام تو جب ہو کہ تم اس کی اقتدا کرو۔ پیش از اقتدا اس کی اطاعت تم پر کیوں ہو اور جب تمہارے مذہب میں وہ گناہ ناجائز ہے تو تمہیں ایسے امر میں اس کی اقتدا ہی کب روا ہے! یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیح و شنیع اغلاط پر مشتمل لکھ کر کسی شاعر کو سنائے، اس نے کہا یہ الفاظ غلط باندھے ہیں، کہا بغرورت

سنة مدارج النبوة	انتقال شاہ جیشہ بخاشی	مکتبہ فوریر رضویہ سکھر	۲/۲۷۷
صحیح البخاری	کتاب الاحکام	قدیمی کتب خانہ کراچی	۵۸-۱۰۵۷
صحیح مسلم	کتاب السلام	نور محمد اصح المطابع کراچی	۲/۱۲۵
مسند احمد بن حنبل	مروی از عمران بن حصین	دار الفکر بیروت	۵/۶۱ و ۶۷

شعری کہا بابا شعر گفتن چہ ضرور۔

مثلاً، جائز یا فرض و واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بحر الرائق وغیرہ اہلسنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا کر کے اس میں چار سے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اصل سے محض ناجائز ہیں ان میں اس کی پیروی نہ کرے اگرچہ اس کے مذہب میں جائز ہوں۔ مثلاً صبح کی نماز میں وہ قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے۔ نماز جنازہ میں امام پانچویں تکبیر کے تو یہ نہ کہے۔
عنایہ شرح ہدایہ میں ہے،

انما يتبعه في المشرع دون غيره۔
اس کی پیروی صرف مشروع میں کرے گا غیر مشروع میں نہیں۔ (ت)

تذویر میں ہے :

يا قى الماموم بقنوت الوتر لا الفجر بل يقف ساكتاً۔
مقتدی قنوت وتر پڑھے قنوت فجر نہ پڑھے بلکہ خاموش کھڑا رہے۔ (ت)

تجز میں ہے،

لو كبر تخميسا في الجنازة حيث لا يتابعه في الخامسة۔
اگر امام نے جنازہ کے اندر پانچ تکبیریں کہیں تو پانچویں میں اس کی پیروی نہ کرے۔ (ت)

جب بعد اقدایہ حکم سے تو قبل اقدایہ امر ناجائز و نامشروع میں اقدایہ کی اجازت کیونکہ ممکن بغرض مذہب مذہب حنفی کا حکم تو یہ ہے، باقی جو کوئی غیر مقلد بننا چاہے تو آج کل آزادی و بے لگامی کی ہوا چل رہی ہے ہر شخص کوشش کرتا ہے ہمارے ہمنے کا اختیار ہے اور اس کے زردیں بھگا لے گا تعالیٰ ہمارے رسالے انہی الاکید وغیرہ کافی۔

والله المستعان على اهل طغيان،
واخروعتنا ان الحمد لله رب العلمين
وافضل الصلوة و اكمل
سرکشی والوں کے خلاف خدا ہی سے مدد طلبی ہے،
اور ہماری آخری پکاری یہ ہے کہ تمام حمد خدا کے لئے
جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔ اور بہتر

سنة العنایة علی حاشیہ فتح القیر باب صلوة الوتر
سنة در مختار شرح تنویر الاضواء باب الوتر والنوافل
سنة بحر الرائق " " "
۳۸۰/۱ مکتبہ ذریعہ رضویہ سکس
۹۵/۱ مطبع مجتہاتی دہلی
۲۵/۲ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

السلام علی سید المرسلین محمد و آلہ
 واصحابہ اجمعین آمین واللہ تعالیٰ
 اعلم۔

درود، کامل تر سلام رسولوں کے سرور حضرت
 محمد پر اور ان کی آل و اصحاب سب پر۔ اللہ ہی !
 قبول فرما۔ اور خدا کے برتر خوب جانتے والا ہے۔ (تہ)